

คำสั่ง

คดีหมายเลขดำที่ XXX

คดีหมายเลขคำที่ XXX

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญา

วันที่ 3 เดือน มีนาคม พุทธศักราช 2564

ความอาญา

ระหว่าง	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ผู้ร้อง
	เจนจัตตทโฮอาร์จี พีบีซี	ผู้คัดค้าน
เรื่อง	ขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์	

คดีนี้ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่มีเนื้อหาไม่เหมาะสม มีการนำเข้าข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีเนื้อหาอันเข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรปรากฏอยู่ใน Uniform Resource Locator [URL] จำนวน 4 URLs ดังนี้

๑. XXXXXX
๒. change.org
๓. XXXXXX
๔. XXXXXX

ศาลได้ส่วนฝ่ายเดียวแล้วมีคำสั่งลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563 ให้ระงับการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว ทั้ง 4 URL

ต่อมาผู้คัดค้านยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งระงับเฉพาะ URL ที่ 2.change.org ศาลได้ส่วนพยานผู้คัดค้านแล้ว

พิเคราะห์แล้วเห็นว่าในชั้นไต่สวน ผู้ร้องมี XXXพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นพยานเบิกความในชั้นไต่สวนว่า URL ที่ 1. XXXX และที่ 2. change.org มีการเผยแพร่ข้อความ ภาพและคลิปวิดีโอ ที่มีเนื้อหาอันเป็นการเข้าข่ายเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ส่วนผู้คัดค้านมี XXX ผู้รับมอบอำนาจผู้คัดค้านเบิกความว่า XXXXXXURL ลำดับที่ 2 เป็น URL ซึ่งนำไปสู่เว็บไซต์ www.Change.org ทั้งเว็บไซต์โดยมิได้นำไปสู่การเข้าถึงเนื้อหาใดเนื้อหาหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง แต่นำไปสู่เนื้อหาที่หลากหลายไม่ได้จำกัดอยู่เพียงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ลักษณะและวัตถุประสงค์ของเว็บไซต์ www.Change.org เป็นการเปิดโอกาสบนพื้นที่สังคมออนไลน์ให้ประชาชนสามารถนำเอาปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมมาเผยแพร่เพื่อให้ประชาชนคนอื่นได้รับรู้ในวงกว้าง ทำให้ประเด็นต่างๆได้รับความสนใจและพูดถึง แต่ www.Change.org ไม่ยินยอมให้มีการรณรงค์ซึ่งเป็นการละเมิดระเบียบชุมชนอันรวมไปถึงกรณีการเรียกร้องที่เป็นการกระทำความผิดกฎหมายภายในประเทศ และรวมไปถึงการเรียกร้องใดๆที่มุ่งหมายเพื่อการสร้างความเกลียดชังหรือปลุกปั่นให้เกิดความรุนแรง โดยบุคคลทั่วไปสามารถรายงานการละเมิดขอบเขตการรณรงค์ดังกล่าวได้ผ่านช่องทางการรายงานปัญหาภายใต้หัวข้อ “โปรดรายงานปัญหา” ในส่วน “ศูนย์ให้ความช่วยเหลือ” ซึ่งเข้าถึงได้โดยง่าย เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 36 วรรคหนึ่ง บัญญัติรับรองเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกัน การตีความตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 20 จึงต้องเป็นไปโดยสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว ทั้งนี้ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 20 ให้อำนาจศาลระงับการทำให้เผยแพร่หรือลบข้อมูลออกจากกระบบคอมพิวเตอร์และมาตรา 3 ของพระราชบัญญัติระบุว่า “ข้อมูลคอมพิวเตอร์” หมายถึง ข้อมูล ข้อความ...ในระบบ

คอมพิวเตอร์ ดังนั้นเจตนาของกฎหมายย่อมมุ่งหมายที่จะให้ศาลห้ามโดยเฉพาะเจาะจงซึ่งข้อมูลที่เป็นความผิด ตามมาตรา 20 (1) - (3) โดยเฉพาะเจาะจงเป็นรายชื่อความ ดังนั้นการที่ศาลมีคำสั่งระงับการเผยแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของ URL ที่ 2. www.Change.org ซึ่งเป็นการปิดกั้นการเข้าถึงเว็บไซต์ www.Change.org ทั้งเว็บไซต์ โดยที่ผู้ร้องไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนนัยในชั้นใดส่วนว่าเป็นการขอปิดเว็บไซต์ทั้งเว็บไซต์ ทำให้ศาลมิได้รู้ข้อเท็จจริงอันถูกต้องเข้าใจว่าเป็นการปิดกั้นเฉพาะเนื้อหาบางส่วนที่ละเมิดต่อกฎหมาย คำสั่งศาลดังกล่าวจึงไม่ถูกต้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกเลิกคำสั่งศาลที่ให้ผู้บริการระงับการเผยแพร่ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 URL คือ change.org