



(๑)
คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย
ตามมาตรา ๔๘

เรื่องพิจารณาที่/๒๕๖๓

ศาลรัฐธรรมนูญ

วันที่ ๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { นายณัฐพร โตประยูร ผู้ร้อง
นายอานนท์ น่วมก๊วก กับพวก ผู้ถูกร้อง

เรื่อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยสั่งการให้เลิกกระทำการ ตามมาตรา ๔๘

ข้าพเจ้า นายณัฐพร โตประยูร ผู้ร้อง

เลขประจำตัวประชาชน ๓ ๑๐๒๐ ๐๑๘๙๙ ๒๑ ๕ สัญชาติ ไทย

ตำแหน่งหรืออาชีพ ทนายความ

เกิดวันที่ ๑ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๖ อายุ ๖๗ ปี

ภูมิลำเนา (ที่อยู่ตามบัตรประจำตัวประชาชน)

บ้านเลขที่ ๘๘/๑๒๑๗ หมู่ที่ ๓ ถนน -

ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง นางศรีเมือง อำเภอ/เขต เมืองนนทบุรี

จังหวัด นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ ๑๑๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๘๑-๗๕๕๗๘๘๔

โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) peter_3633@hotmail.com

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ (ที่อยู่สำหรับการจัดส่งเอกสาร)

บ้านเลขที่ ๘๘/๑๒๑๗ หมู่ที่ ๓ ถนน -

ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง นางศรีเมือง อำเภอ/เขต เมืองนนทบุรี

จังหวัด นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ ๑๑๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๘๑-๗๕๕๗๘๘๔

โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) peter_3633@hotmail.com

(นางสาวนวมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ขอใช้สิทธิตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘ วรรคสาม ยื่นคำร้องโดยตรงต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีข้อเท็จจริง
และคำขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังต่อไปนี้

ข้อเท็จจริง

ข้อ ๑. คดีนี้ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ผู้ร้อง ได้ยื่นคำร้องต่อ อัยการสูงสุด ตาม
เอกสารแนบ ๑ ให้ อัยการสูงสุด ร้องขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่
อัยการสูงสุด มิได้ดำเนินการใดๆ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ตามบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๘ วรรคสาม ผู้ร้อง จึงยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ
เพื่อให้ ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยและมีคำสั่งให้คณะบุคคลเลิกการกระทำดังกล่าว ดังต่อไปนี้

ตามที่ปรากฏว่า ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบัน ได้มีคณะบุคคล ประกอบด้วย
กลุ่มกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับสหภาพนักเรียนนิสิตนักศึกษาแห่ง
ประเทศไทย หรือ สนท. และกลุ่มแนวร่วมนิสิตมหาสารคามเพื่อประชาธิปไตย กลุ่มเสรีเทพพลัส ฯลฯ ใช้
สถานที่ต่างๆ ในการจัดเวทีชุมนุม โดยกระทำความผิด ตามบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ และมาตรา ๑๑๖ และกฎหมายที่
เกี่ยวข้อง มีการละเมิดต่อ สถาบันพระมหากษัตริย์ อันเป็นที่เคารพยกย่องสูงสุดของชนชาวไทย ซึ่งเป็นการกระทำ
อันเป็นการล้มล้างการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และก่อให้เกิด
ความแตกแยก ความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชน

คณะบุคคลกลุ่มนี้ โดยเฉพาะ บุคคลที่มีการประท้วงเนื้อหาเกี่ยวกับ “สถาบันกษัตริย์” มี ๘
คน คือ นายอานนท์ นำภา, นายภาณุพงศ์ จาดนอก (ไมค์) , นางสาวปณิสยา ลีสิทธิวิวัฒน์กุล (รุ่ง) , นาย
พริษฐ์ วัชรภูมิ (เพนกวิน) , นางสาวจุฑาทิพย์ ศิริขันธ์ , นางสาวสิริพัชระ จึงธีรพานิช (น้องหมี) , นาย
สมยศ พฤกษาเกษมสุข และ นางสาวอาทิตยา พรพรม (ซัน) ได้มีการกระทำเป็นขบวนการ มีการนำ
แนวคิด ทฤษฎี แนวทางปฏิบัติ มาจากอดีตพรรคการเมืองหนึ่ง คือ พรรคอนาคตใหม่ ซึ่งคอยสนับสนุนอยู่
เบื้องหลัง ปรากฏสัญลักษณ์การชูสามนิ้ว การไม่เคารพครูบาอาจารย์ และการไม่ยอมรับใน ระบอบการ
ปกครองประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นอกจากนั้น ได้มีการแจกหนังสือ (หน้าปก)
ว่า “สถาบันพระมหากษัตริย์กับสังคมไทย” ในสถานที่ชุมนุมต่างๆ ตามเอกสารแนบ ๒ และมีการพยายาม

นางสาวนฤมล แซ่ใจ

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ออกไปปราศรัยในสถานที่สาธารณะ ได้แก่

เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวที เสกคาถาปกป้องประชาธิปไตย ที่ อนุสาวรีย์
ประชาธิปไตย และ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวที เชียงใหม่จะไม่ทน ที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยนายอานนท์
นำภา ขึ้นปราศรัย ตามเอกสารแนบ ๓ ใจความโดยย่อ ดังนี้

นายอานนท์ นำภา ได้กล่าวถึง สถาบันพระมหากษัตริย์ ว่า “เรามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่
จะต้องพูดถึงบทบาทของ สถาบันพระมหากษัตริย์ ที่เกี่ยวกับการเมืองไทยที่เกิดขึ้นในทุกวันนี้ เราถูกปัญหา
เหล่านี้มาได้พรหมมาหลายปีมาแล้วครับพี่น้อง ไม่มีการเอ่ยอ้างถึงปัญหาอย่างแท้จริง ซึ่งมันนำมาสู่การ
แก้ปัญหาก็ไม่ตรงจุด เราต้องยอมรับความจริงว่าที่นี้สิตนักศึกษาและประชาชนลุกขึ้นมา ชุมนุมเรียกร้องทุก
วันนี้ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะหลายคนต้องการตั้งคำถามต่อ สถาบันพระมหากษัตริย์ ของพวกเรา ในเวทีชุมนุม
มีการชูป้ายกล่าวอ้างถึงบุคคลที่อยู่เยอรมัน มีการกล่าวอ้างถึงบุคคลที่เป็นนักบิน บินไปบินมา คำกล่าวอ้าง
เหล่านี้จะหมายถึงใครไปไม่ได้นอกจาก สถาบันพระมหากษัตริย์ ของพวกเราครับพี่น้อง แต่การกล่าวอ้าง
เหล่านั้นจะที่น่าหนักเลย หากพวกเราไม่มีการพูดด้วยเหตุด้วยผลตรงไปตรงมา ตามหลักของ การปกครอง
ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข”

“ปัจจุบันนี้เราประสบปัญหาอย่างยิ่งยวดและสำคัญยิ่งคือมีกระบวนการที่จะทำให้ สถาบัน
พระมหากษัตริย์ ของพวกเราขยับออกไปไกลห่างจาก ระบอบประชาธิปไตย มากขึ้นทุกทีๆ

กระบวนการแรกเกิดขึ้นหลังจากการรัฐประหารปี ๒๕๕๗ ประยุทธ์ จันทร์โอชา รัฐประหาร
ครั้งนี้ สั่งให้นิติบกรร่างรัฐธรรมนูญฉบับแรกขึ้นมา โดย บวรศักดิ์ อุวรรณโณ อาจารย์บวรศักดิ์ร่าง
รัฐธรรมนูญขึ้นมา เนื้อหาสาระไม่ได้แตกต่างจากปี ๕๐ เท่าไร ปรากฏว่าชนชั้นนำไทยไม่ยอม ปิดตกรับ
สนช. ให้บุคคลที่เป็นเนติบริกรเป็นพอมตตัวจริงของประเทศไทยขึ้นมาร่างใหม่นั้นคือ นายมีชัย ฤชุพันธุ์”

“นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ด้วยความที่เป็นพอมต เขาออกแบบโครงสร้าง รัฐธรรมนูญ ให้เอื้อต่อ
การขยายพระราชอำนาจออกไปไกลกว่าระบอบประชาธิปไตย ยิ่งไกลยิ่งดี เขาออกแบบมายังไง ๑.ออกแบบ
มาตรา ๑๕ วรรค ๒ ให้การบริหารราชการแผ่นดินมีการตั้งหน่วยงานในพระองค์ขึ้นมา และบริหารไปตาม
พระราชอัธยาศัย การที่บอกว่าบริหารไปตามพระราชอัธยาศัยนั้น แปลตามภาษาบ้านเราคือ บริหารไป
ตามใจของ พระมหากษัตริย์ เหล่านี้เป็นการออกแบบกฎหมายที่ขัดกับ ระบอบหลักป

(นางสาวณัฐมณี แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

หลังจากนั้นก็นำไปออกประชามติ และผ่านออกเสียงประชามติด้วยความสนุกสนาน และการออกเสียงประชามตินั้นก็ไม่ได้เป็นไปตาม หลักประชาธิปไตยอย่างแท้จริงหรอกครับ มีเพื่อนเราหลายคนโดนจับโดนคุกคาม ซึ่งผมจะไม่ลงรายละเอียดในวันนี้ แต่พอมีการผ่านการออกเสียงประชามติมา เกิดการแทรกแซงการประกาศใช้ รัฐธรรมนูญ โดย สถาบันพระมหากษัตริย์ เป็นครั้งแรก คือเมื่อมีการผ่านประชามติออกมา ประยุทธ์ จันทร์โอชา นำ รัฐธรรมนูญ ขึ้นทูลเกล้าฯ พระมหากษัตริย์รับสั่งให้แก้ รัฐธรรมนูญ ในสาระสำคัญอยู่หลายประการ ซึ่งในประเทศที่ปกครองใน ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เหตุการณ์นี้ไม่มีทางเกิดขึ้น เพราะนี่เป็นการแทรกแซงการประกาศใช้ รัฐธรรมนูญ อย่างเป็นทางการ”

“การแก้ไขประเด็นใหญ่ๆ อยู่ ๒ ประการ

๑. แก้ไขกรณีที่เกิดวิกฤตของบ้านเมือง รัฐธรรมนูญ ฉบับมีชัยบอกว่าให้วินิจฉัยไปตาม ประเพณีการปกครอง โดยให้มีคณะกรรมการขึ้นมาวินิจฉัย มีประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครอง ประธานรัฐสภา ผู้นำฝ่ายค้าน ให้คนที่มันยึดโยงกับประชาชนเนี่ยไปวินิจฉัยกรณีวิกฤติของบ้านเมือง แต่ พระมหากษัตริย์รับสั่งให้แก้ประเด็นนี้ ให้ตัดออกเหลือเพียงว่าให้วินิจฉัยไปตามประเพณี การปกครองใน ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นี่คือการแก้ไขประการที่ ๑ ซึ่ง กระทบกระเทือนต่อสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญอย่างแน่นอน

ประการที่ ๒ ที่มีการแก้ไข รัฐธรรมนูญ ที่ผ่านประชามติแล้วนะครับ คือการแก้ไขให้ พระมหากษัตริย์ในกรณีที่ไม้อยู่ประเทศไทย ไม่ต้องตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ เราจึงได้เห็น พระมหากษัตริย์ของเราเสด็จไปประทับอยู่ที่ประเทศเยอรมัน ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ นานๆ ครั้งจึงจะ กลับมาที่ประเทศไทย ข้อเท็จจริงนี้พี่น้องประชาชนทราบ ทหาร ตำรวจทุกคนทราบ แต่ผมเชื่อว่าทุกคนไม่ กล้าพูด ด้วยความเคารพอย่างยิ่งवादต่อ สถาบันพระมหากษัตริย์ กระผมคิดว่าปัญหานี้จะต้องถูกพูดอย่าง เป็นทางการ เพื่อหาการแก้ปัญหาร่วมกันไขใหม่ครับพี่น้อง”

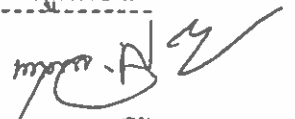
“เมื่อ รัฐธรรมนูญ ประกาศใช้เสร็จ รัฐธรรมนูญ ของมีชัย ฤชุพันธุ์ ก็แฝงฤทธิ์ทันที สนช. ซึ่งตั้งจากไอ้พวกเผด็จการ ประยุทธ์ เนี้ยแหละครับ มีการจับงัดกันออกกฎหมายที่ขยายพระราชอำนาจของ สถาบันพระมหากษัตริย์ หลายฉบับ กฎหมายฉบับแรกที่มีการออกคือ พระราชบัญญัติการบริหารราชการ แผ่นดินส่วนพระมหากษัตริย์ เปิดโอกาสให้มีหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อ พระมหากษัตริย์ เช่นในกฎหมาย

นางสาว

(นางสาวนฤมล แซ่ใจ)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

อัยยาศัย แต่กินเงินเดือนจากพี่น้องประชาชน จากนั้นได้มีการตรากฎหมาย ฉบับสำคัญ อีก ๑ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการจัดการระเบียบว่าด้วยการบริหารทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ซึ่งเดิมทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์มีองค์กรเข้ามาดูแลอยู่แล้ว คือ สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ อาจจะมีปัญหาเรื่องการโต้แย้งกันว่า ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์กับทรัพย์สินส่วนพระองค์ใครเป็นคนดูแล แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ออกพระราชบัญญัติครั้งนี้ในปี ๒๐ เปลี่ยนแปลงการเมืองไทยไปอย่างพลิกฟ้า พลิกแผ่นดิน เพราะอะไร เพราะต่อไปนี้ทรัพย์สินที่เป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินที่พวกเราเป็นเจ้าของร่วมกัน ไม่ว่าจะ เป็นสนามหลวง ไม่ว่าจะ เป็นพระราชวัง ไม่ว่าจะ เป็นหุ้นซึ่งเดิมเป็นของพวกเราทุกคนรวมกัน ต่อไปนี้จะตก เป็นของพระมหากษัตริย์ บริหารราชการแผ่นดินไปโดยตามพระราชอัยยาศัย เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญแต่ไม่มีใครพูดถึง และนั่นคือเหตุจำเป็นที่น้องๆให้ผมมาพูดในวันนี้ มันสำคัญยังไง สำคัญตรงที่ว่าทรัพย์สินเมื่อเดิมที่ คณะราษฎรได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง เขาได้แบ่งทรัพย์สินอย่างชัดเจน ส่วนที่เป็นส่วนของพระองค์ คณะราษฎรไม่มีสิทธิไปแตะต้อง แต่ส่วนที่เกิดจากภาษีของพวกเราก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง คณะราษฎรให้รัฐบาลเป็นคนดูแล จากนั้นไปทรัพย์สินหลายอย่างที่พวกเราเคยใช้ร่วมกัน สนามหลวงที่เคย ประกอบพระราชพิธี ในช่วงที่วางเว้นมีพี่น้อง คนไร่บ้านได้พักอาศัย มีเด็กไปเที่ยว สนามหลวง ต่อไปนี้จะไม่มีภาพนั้นอีกแล้ว เท่านั้นยังไม่พอการที่แปลสภาพให้ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ตกอยู่ในการบริหารของ พระมหากษัตริย์เพียงพระองค์เดียว ส่งผลทำให้เกิดข้อกฎหมายอีกประการหนึ่งคือ กรณีที่ในหลวงของพวก เรานี้ไปประทับอยู่ที่ ประเทศเยอรมัน ตามกำหนดเวลาของ แคว้นบาวาเรียประเทศเยอรมัน กฎหมาย อาจจะต้องบังคับให้เสียภาษีเป็นจำนวนหลายหมื่นล้าน ถามว่าเงินจำนวนหลายหมื่นล้านนั้นเป็นของใคร เป็นภาษีของพวกเราทุกคน นี่เป็นความสับสนอย่างถึงที่สุดที่รัฐบาลประยุทธ์ ไม่เคยพูดถึง พวกเราจะยอม ให้นายประยุทธ์ ดำเนินการแบบนี้ต่อไปอีกไหมครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญประการต่อมาที่เป็นปัญหา ที่พวก เรารู้อันเห็นพวกเราทุกคนพูดข้างล่างเวที นิสิตนักศึกษาทุกคนพูด แต่หลายคนทำเป็นหูทวนลมไม่ฟัง คือ การที่ พระมหากษัตริย์ ไม่ประทับในประเทศ ถามว่าปัญหาเกิดขึ้นคืออะไร ปัจจุบันนี้เราถูกฝรั่งต่างชาตินำ กษัตริย์ของเราไปกล่าวล้อที่ประเทศเยอรมัน ไปฉายเลเซอร์ ไปให้เด็กใช้ปืนอัดลมก่อการอันไม่บังควร เหล่านี้เกิดขึ้นเพราะพระมหากษัตริย์ไม่อยู่ในประเทศ รวมทั้งกรณีที่จะตั้งรัฐมนตรีเข้าไปถวายสัตย์ปฏิบัติ หน้าที่ ทำไม่ได้ต้องรอให้กษัตริย์กลับมาประเทศก่อน ปัญหาที่ทุกคนรู้ เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนรู้แต่ไม่กล้าพูด



(นางสาวนฤมล แซ่โอ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ถึง ทุกคนที่มาชุมนุมเมื่อวันที่๑๘ ที่ผ่านมา ทุกคนรู้แต่ไม่มีใครพูดถึง”

“การตรากฎหมายที่ทำให้ สถาบันพระมหากษัตริย์ ชัยบออกไปจากระบบประชาธิปไตย ยังไม่เพียงเท่านั้น ในปี ๖๒ พี่น้องจำได้ไหมครับ เมื่อมีการเลือกตั้ง รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งได้มีการเสนอกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง คือพระราชบัญญัติโอนกำลังพลทหารราบที่ ๑ กับทหารราบที่ ๑๑ ไปให้พระมหากษัตริย์ปกครองไปตามพระราชอัธยาศัย กรณีนี้สำคัญนะครับ ในประเทศที่มีการปกครองในระบบประชาธิปไตย มีที่ไหนให้กษัตริย์ดูแลปกครองทหารที่มีจำนวนมากขนาดนี้ ไม่มีครับ การทำเช่นนั้นมันสุ่มเสี่ยง สุ่มเสี่ยงต่อการทำให้ สถาบันพระมหากษัตริย์ ในระบบประชาธิปไตย กลายเป็น ระบบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ เราโชคดีในโชคร้ายที่มีพรรคการเมืองพรรคการเมืองหนึ่ง กล้าลุกขึ้นมาปราศรัยเรื่องนี้ในสภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตเอ่ยนาม ขนาดนั้นท่านดำรงตำแหน่งเป็น สส.ในพรรคอนาคตใหม่ ลุกขึ้นมาอภิปรายในเรื่องนี้ว่า พรรคอนาคตใหม่ไม่เห็นชอบกับการออกพระราชกำหนดโอนกำลังพลทหาร ที่สังกัดที่ สถาบันพระมหากษัตริย์ คนนั้นชื่อว่า ปิยะบุตร แสงกนกกุล เป็น สส. คนแรกและคนเดียวในประวัติศาสตร์ชาติไทยในหลายสิบปี ที่กล้าลุกขึ้นมาอภิปรายเรื่องนี้ในสภาผู้แทนราษฎร เขาอภิปรายถึงที่มาที่ไม่ชอบมาพากล ก็ไปออกมาเป็นพระราชกำหนดไม่ปล่อยให้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในสภา จากนั้นการที่เอาทหารหลายกองพัน ไปสังกัดกับ สถาบันพระมหากษัตริย์ เป็นการสุ่มเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงระบบการปกครอง โชคชะตานำพาให้การพูดเรื่องนั้นพาพรรคอนาคตใหม่ถูกยุบพรรคครับพี่น้องขอให้ทุกคนปรบมือให้พรรคอนาคตใหม่อีกครั้งครับ”

“นี่คือความกล้าหาญของ สส. ที่หาได้ยากยิ่ง ทำให้ ณ วันนี้ พวกเรามี ระบบการปกครองในระบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข แต่ สถาบันพระมหากษัตริย์ มีพระราชอำนาจล้นไปกว่าที่ระบบอนุญาตแล้ว เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราควรพูดกันอย่างจริงจัง เรื่องนี้ทุกคนจะต้องพูดให้เป็นสาธารณะ และพูดด้วยความเคารพ เคารพต่อ สถาบัน ถ้าไม่พูดถึงเรื่องนี้ไม่มีทางแก้ปัญหาได้ การพูดเช่นนี้ไม่ใช่การล้มล้าง สถาบันพระมหากษัตริย์ แต่เป็นการพูดเพื่อให้ สถาบันพระมหากษัตริย์ อยู่ในสังคมอย่างถูกต้องชอบธรรมตาม ระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข”

“นักศึกษาที่ออกมาชุมนุมหลังจากหลังจากปีใหม่นี้ ทุกคนรู้เรื่องนี้ นักศึกษาทุกคนที่ขู่ว่าจะฟ้องร้องสองแ่งสองงามกล่าวถึงบุคคลที่หมกกล่าวมาแล้ว ทุกคนรู้เรื่องนี้ ต่อไปนี้เรื่องนี้จะต้องถูกพูดถึงใน



(นางสาวนตมล แซ่ใจ้ว)

ที่สาธารณะและพวกเราทุกคนจะต้องร้องเรียนไปที่สภาผู้แทนราษฎร ให้เขาพูดเรื่องนี้แทนพวกเราทุกคนในสภาผู้แทนราษฎร อย่าปล่อยให้คนตัวเล็กตัวน้อยต้องออกมาพูดเรื่องของ สถาบันพระมหากษัตริย์ แล้วถูกคุกคามตามลำพัง อย่าปล่อยให้ผู้ลี้ภัยทางการเมืองออกมาพูดเรื่อง สถาบันพระมหากษัตริย์ แล้วถูกข่มขู่อย่างโหดร้ายทารุณ ต่อไปนี้จะไม่มีการนี้อีกแล้ว ต่อไปนี้จะไม่มีการออกมาพูดเรื่อง สถาบันพระมหากษัตริย์ แล้วถูกกล่าวหาว่าเป็นคนบ้าคนเสียดสี ถูกข่มขู่เข้าพ.ท.ทั้งๆที่เขาพูดความจริง ต่อไปนี้จะไม่มีการนี้อีกแล้ว”

“นั่นเป็นเพียงฉากแรกของการเปลี่ยนแปลงพระราชอำนาจของ พระมหากษัตริย์ในระบบประชาธิปไตย ที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับระบบ นั่นก็คือการตรากฎหมายโดยสภาที่เป็นเผด็จการ

ประการต่อมา สถาบันพระมหากษัตริย์ ของพวกเรานิ่งเฉยจนเกินความจำเป็นปล่อยให้บุคคลก้าวล่วง แอบอ้าง สถาบันพระมหากษัตริย์ ครั้งแล้วครั้งเล่า เพื่อมาทำลายคนที่เห็นต่างทางการเมือง คนแรกที่ผมจะเอ่ยถึงที่ใช่ สถาบันพระมหากษัตริย์ มาสนับสนุนตัวเอง นั่นก็คือคนที่ชื่อ ประยุทธ์ จันทร์โอชา พี่น้องจำได้ไหมครับเมื่อครั้งที่เขาก่อนจะเข้ารับตำแหน่งเป็น นายกรัฐมนตรี กฎหมายบัญญัติให้คนที่เป็นนายกต้องถวายสัตย์ต่อพระมหากษัตริย์ ด้วยข้อความตาม รัฐธรรมนูญ คือต้องจงรักภักดีต่อ สถาบันพระมหากษัตริย์ บริหารราชการแผ่นดินด้วยความสุจริต และที่สำคัญคือต้องพิทักษ์รักษาปฏิบัติให้เป็นไป รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่ ประยุทธ์ จันทร์โอชา จงใจที่จะไม่ปฏิบัติตามหน้าองค์พระมหากษัตริย์ของพวกเราว่าจะปฏิบัติและรักษาตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้นหมายความว่ายังใคร่รับพี่น้อง นั้นหมายความว่า ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่รับปากว่าจะฉีก รัฐธรรมนูญ อีกครั้งรับพี่น้อง ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่รับปากว่าจะปฏิบัติให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญ อีกครั้ง แต่ สถาบันพระมหากษัตริย์ก็ยังปล่อยให้ ประยุทธ์ ออกมาแอบอ้างครั้งแล้วครั้งเล่า หลังจากการถวายสัตย์มีการเตรียมให้ไปถวายสัตย์อีกครั้ง แต่วันรุ่งขึ้นพี่น้องจำได้ไหมครับ ประยุทธ์ อ้างพระราชดำรัส เป็นข้อความจากพระราชหัตถเลขา ว่าในหลวงท่านทรงให้กำลังใจ นี่คือการแอบอ้าง สถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อประโยชน์ของตัวเอง แต่ สถาบันพระมหากษัตริย์ ไม่ได้ออกมาชี้แจงเรื่องนี้ ปล่อยให้คนอย่างประยุทธ์ จันทร์โอชา แอบอ้างครั้งแล้วครั้งเล่า”

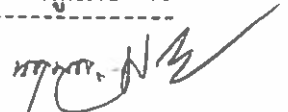
สำเนาถูกต้อง


(นางสาวนุ่น นุ่น แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

“คนอย่าง พลเอกเหรียญทอง ไซ่ สถาบันพระมหากษัตริย์ ทำลายล้างพวกเราอย่างไร ผมไม่เชื่อว่าท่านไม่รู้ แต่การที่ สถาบันพระมหากษัตริย์ สำนักพระราชวัง ยังนิ่งเฉยอยู่ทั้งที่รู้ว่ามีบุคคลที่แอบอ้างแล้วมาทำลายล้างราชกร ยังนิ่งเฉยอยู่ ทำให้เราอดตั้งคำถามไม่ได้ว่าจริงๆ แล้ว สถาบันพระมหากษัตริย์ คิดยังไงกับพวกเรา มันอดไม่ได้จริงๆ ถ้าเสียงของผมพอที่จะส่งเสียงไปถึง สถาบันพระมหากษัตริย์ ถึงสำนักพระราชวัง ขอร้องให้ท่านแสดงจุดยืนเป็นกลางทางการเมือง จัดการกับพลเอกเหรียญทอง อย่าให้เขามาทำลายราชกร อย่าให้เขามาคุกคามพวกเราอีกใช้ไหมครับ นอกจากนั้นประเทศนี้ยังถูกบิดเบือนเรื่องสำคัญอีกหลายเรื่อง ที่จะบิดเบือนให้ สถาบันพระมหากษัตริย์ กลายเป็นสถาบันของบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ไม่ใช่สถาบันของคนไทยทั้งประเทศ กลุ่มนี้คือกลุ่มที่ออกมากล่าวหาว่า คนที่ออกมาไล่ ประยุทธ์ จันทร์โอชา เท่ากับล้มล้าง สถาบัน ซึ่งมันไม่ใช่ การไล่ประยุทธ์ก็คือการไล่ประยุทธ์ การแก้รัฐธรรมนูญก็คือการแก้รัฐธรรมนูญ การที่บอกว่าการไล่ประยุทธ์ เท่ากับล้มเจ้า เท่ากับกล่าวหาเกินความเป็นจริง พวกเราทำได้ไหมครับ กลุ่มบุคคลเหล่านั้นต้องหยุดเรื่องนี้ก่อนที่ประเทศนี้จะไปเผชิญหน้ากันด้วยความรุนแรง นอกจากนั้นพวกเราทุกคนจะต้องช่วยกันพูดถึงปัญหาของเรื่องนี้ ให้เป็นสาธารณะและพูดอย่างเปิดเผยเสียที นับตั้งแต่พฤษีนี้เป็นต้นไปถ้าใครมาเชิญผมขึ้นเวทีให้ปราศรัยพูดบิดเบือนไม่กล่าวถึงปัญหาสถาบันพระมหากษัตริย์ ผมไม่ขึ้นเวที ผมจะขึ้นเวทีเฉพาะเวทีที่เปิดโอกาสให้ผมพูดความจริงเท่านั้น แล้วผมยืนยันด้วยเกียรติของลูกผู้ชายด้วยศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ผมพูดด้วยเคารพด้วยความจริงใจ หากผมพูดแค่เพียงแม้แต่บ่อยขอให้ผมมีอันเป็นไปภายในสามวันเจ็ดวันครับพี่น้อง ประเด็นต่อมานอกจาก สถาบันพระมหากษัตริย์ ที่มีการขยายพระราชอำนาจอย่างสิ้นเกินกว่าที่ระบอบอนุญาตแล้ว รัฐบาลเผด็จการของประยุทธ์ จันทร์โอชา ยังได้ทำให้ประเทศนี้ปกครองด้วยความไม่เป็นประชาธิปไตยโดยอ้าง สถาบันพระมหากษัตริย์”

“หนึ่งในนั้นคือการตรากฎหมายพระราชบัญญัติงบประมาณแผ่นดิน ที่ใช้เงินส่งเงินให้สถาบันพระมหากษัตริย์ โดยไม่ได้ตรวจสอบการใช้เงินของ สถาบันพระมหากษัตริย์ เรื่องนี้สำคัญ การใช้เงินงบประมาณแผ่นดินของทุกองค์กรต้องได้รับการตรวจสอบ ต้องถูกวิจารณ์ได้ แต่สำหรับรัฐบาลนี้ไม่มีเรื่องนี้ มีการตั้งงบประมาณในหลายส่วนที่เกินความจำเป็น เช่น งบประมาณกระทรวงพาณิชย์ เอาไปโปรโมทเสื้อผ้าแฟชั่นยี่ห้อ SIRIVANNAVARI เอางบประมาณแผ่นดินไปโปรโมทยี่ห้อสวนสัตว์ที่ถือสาร



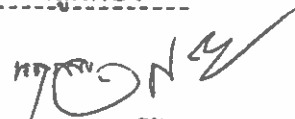
(นางสาวนฤมล แซ่ใจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ประจบประแจง สถาบันกษัตริย์ อย่างสิ้นเกินของรัฐบาลนี้ ถ้าเรามีรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง เรื่องนี้จะมี
ไม่ได้ครับพี่น้อง”

“ประการต่อมา คือการสนับสนุนงบประมาณในการเดินทาง ในการเดินทางใช้เครื่องบิน
มากกว่าห้าพันล้านตาม พ.ร.บ.งบประมาณ รัฐบาลโดยรัฐสภาถ้าเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นว่าพระมหากษัตริย์ของ
เราอยู่ต่างประเทศนานแล้ว ระบอบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้สภาผู้แทนราษฎรอภิปราย ถวายคำแนะนำ
ให้พระองค์อยู่กลับมาอยู่ในประเทศได้ แต่สิ่งเหล่านี้ไม่เกิดขึ้นในประเทศไทย งบประมาณหลายหมื่นล้านถูก
ใช้ไปโดยสุรุ่ยสุร่ายไม่มีการตรวจสอบ นี่ยังไม่รวมงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไปสร้างชุม
เฉลิมพระเกียรติมูลค่าเป็นสิบล้าน ซึ่งไม่มีความจำเป็นเลย คนจะจงรักภักดีจะศรัทธาต่อสถาบัน
พระมหากษัตริย์หรือไม่ ไม่ได้อยู่ที่ชุมเฉลิมพระเกียรติ แต่อยู่ที่การปฏิบัติตนของพระราชาวงศ์ทุกพระองค์
ถูกต้องไหมครับ ดังนั้นการประจบประแจงการใช้งบประมาณแผ่นดินสิ้นเกินไปกว่าสภาพเศรษฐกิจที่เรา
ประสบปัญหาโควิด เกินไปกว่าคนยากคนจนที่ไม่มีจะกินไปสร้างเป็นชุมเฉลิมพระเกียรติ มูลค่าเป็นสิบล้าน
ต่อไปนี้ต้องยกเลิกไม่ให้มี ถ้ามีมีเท่าที่จำเป็นโดยพิจารณาจากเศรษฐกิจของประเทศเป็นหลัก”

“ที่ผมมาพูดในวันนี้ก็ด้วยความห่วงใยในบ้านเมืองและกล่าวอ้างถึงปัญหาที่เกิดจากการ
ขยายพระราชอำนาจของ สถาบันพระมหากษัตริย์ อย่างตรงไปตรงมาในฐานะที่เป็นราษฎร ไม่มีเจตนาอื่น
ไม่ได้พูดเฉยๆด้วย ผมมีข้อเสนอในการแก้ปัญหา ต่อไปนี้ถ้ามีการแก้ รัฐธรรมนูญ มีการเลือกตั้งให้สภาที่มี
สภาผู้แทนราษฎรที่เป็นฝ่ายประชาธิปไตย ต้องแก้ รัฐธรรมนูญ ที่เกี่ยวกับ สถาบันพระมหากษัตริย์ ให้
พระมหากษัตริย์อยู่ในประเทศไทย เพื่อเป็นมิ่งขวัญของพวกเราในประเทศไม่ใช่ไปอยู่เยอรมัน กรณีที่จะไป
ต้องมีการตั้งผู้สำเร็จราชการ เพื่อทำงานแทนพระองค์ในประเทศ ไม่ให้ประเทศว่างเว้นจากการมี
พระมหากษัตริย์อยู่ในประเทศ ให้สมกับที่เป็น ระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เรื่องนี้
ต้องแก้ เรื่องต่อมาที่ต้องแก้ คือการแก้พระราชบัญญัติที่ปล่อยให้ทรัพย์สินที่เป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน
เป็นของพวกเราที่ สถาบันพระมหากษัตริย์ ได้มีการถ่ายโอนไปผ่านทางพระราชบัญญัติจัดการบริหาร
ราชการส่วนพระมหากษัตริย์ ต้องแก้ พ.ร.บ.ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ให้แก่ทรัพย์สินส่วน
พระมหากษัตริย์ ไม่ว่าจะเป็สนามหลวง ไม่ว่าจะเป็นวัดพระแก้ว กลับมาเป็นของพี่น้องประชาชนทุกคน
หากปล่อยเรื่องนี้ไปมันหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่าวันหนึ่งจะเกิดการปะทะกันด้วยความรุนแรงตามกฎหมายสอง

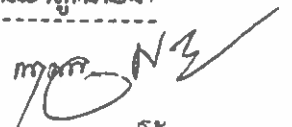


(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

อุดมการณ์ สักวันหนึ่งถ้าพวกเราเลือกพรรคการเมืองที่นิยมในระบอบประชาธิปไตย เขาก็ต้องเขาไปแก้ไขอยู่ดี ถ้าไม่แก้มีการปะทะกันแน่นอน เราทุกคนต้องช่วยกันส่งเสียงการเลือกตั้ง ครั้งหน้าพรรคไหนมีนโยบายแก้รัฐธรรมนูญ เพื่อให้สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นสถาบันที่อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง มีนโยบายเอาทรัพย์สินที่เป็นสาธารณะกลับมาเป็นของเรา เลือกพรรคนั้นครับพี่น้อง ส่วนพรรคการเมืองไหนที่มีนโยบายจะขยายพระราชอำนาจไปเรื่อยๆ จะใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินด้วยความสุรุ่ยสุร่าย ไม่ดูสภาพเศรษฐกิจของพี่น้องประชาชนพวกเราจะอดตายอยู่แล้ว แต่ใช้เงินมอบเงินให้ สถาบันพระมหากษัตริย์ อย่างสุรุ่ยสุร่ายเป็นหมื่นล้าน อย่าไปเลือกมันต้องสั่งสอนมันคนพวกนี้”

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๖.๐๐ น. ธรรมศาสตร์จะไม่ทน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยนายอานนท์ นำภา นายภาณุพงศ์ จาดนอก (ไมค์) และนางสาวปณิสยา ลีทิจิวัฒน์กุล (รุ่ง) ตามเอกสารแนบ ๔ ใจความโดยย่อ ดังนี้

นายอานนท์ นำภา ได้กล่าวถึง สถาบันพระมหากษัตริย์ ว่า “ที่เรามาชุมนุมกันในวันนี้ เพื่อจะยืนยันว่านอกจากข้อเสนอสามข้อ ที่เราพูดกันอยู่ทุกเวที ความจริงมันมีเสนอระหว่างบรรทัด ที่มันเป็นข้อเสนอที่สำคัญที่สุด คือการแก้ปัญหการขยายพระราชอำนาจของ สถาบันกษัตริย์ และผมขอยืนยันอีกครั้งว่านี่ไม่ใช่มีอบลัมเจ้า ไม่ใช่มีอบจาบจ้วงแต่เป็นมีอบที่พูดความจริงเกี่ยวกับปัญหาบ้านเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก่อตั้งโดยอาจารย์ปรีดี วันนี้พวกเราทุกคนรับไม้ต่อจากคณะราษฎร รับไม้ต่อมาจากอดีต บรรพบุรุษของเรา เพื่อสะสางปัญหาทั้งหมด ใช่ไม่ใช่? เราทุกคนคือเลือดเนื้อเชื้อไขคณะราษฎรที่จะมาทำหน้าที่แทนคณะราษฎร ปรบมือให้ตัวเองหน่อยครับ ประเด็นสำคัญที่ผมจะมาพูดวันนี้คือข้อเรียกร้องระหว่างบรรทัดของพวกเรา ระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข นั้นหมายถึงกษัตริย์ต้องอยู่เหนือการเมืองและอยู่ใต้ รัฐธรรมนูญ พระราชกรณียกิจอันใดที่ทำให้พระมหากษัตริย์มายุ่งเกี่ยวกับการเมือง ต่อไปนี้ต้องถูกตั้งคำถามต่างๆ ต่อสาธารณะ เราอยากเห็น สถาบันพระมหากษัตริย์ปรับตัวเข้ากับประชาชน ไม่ใช่พวกเราปรับตัวเข้าหา สถาบันกษัตริย์ การอยู่ใต้ รัฐธรรมนูญ เป็นสาระสำคัญของการปกครองที่พวกเรามีอยู่ แต่ปัญหามันก็เกิดขึ้นเมื่อ สถาบันกษัตริย์ พยายามจะขยายพระราชอำนาจผ่านทางคณะรัฐประหารปี ๒๕๕๗ ที่มีผู้นำชื่อว่า ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผมเคยพูดเน้นย้ำหลายครั้ง เกี่ยวกับเรื่องนี้ ในหลายที่ที่ไม่ใช่การประชุมสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นเฟซบุ๊ก ไม่ว่าจะเป็น สถานีวิทยุ สถานี



(นางสาวณฤมล แซ่โจ้ว)

เป็นฟางเส้นสุดท้ายที่ทำให้ผมลุกขึ้นมาพูดเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคมในชุดครุยของแฮร์รี พ็อตเตอร์ ก็คือภาพของพี่น้องนิลิต นักศึกษา นักเรียนมัธยมพากันชูป้าย ตั้งคำถามเกี่ยวกับ สถาบันกษัตริย์ อยู่ด้านล่าง แต่คนอยู่บนเวทีไม่กล้าที่จะพูด หลังจากนั้นน้องๆ นักเรียนมัธยม นิลิต นักศึกษาโดนคุกคามทุกคน นั้นเป็นฟางเส้นสุดท้าย สังคมต้องยอมรับความจริง ป้ายที่นิลิต นักศึกษา นักเรียนมัธยม พี่ ป้า น้ำ อา ชูว่าคนที่อยู่เยอรมันนั้น หมายถึงใครไม่ได้นอกจากจะหมายถึงพระมหากษัตริย์ ไม่ต้องใช้สัญญาะ การพูดอย่างตรงไปตรงมา เป็นประโยชน์มากกว่า ผมคิดอย่างนั้น ผมจึงเลือกที่จะพูดอย่างตรงไปตรงมาด้วยความเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของตนเอง ของผู้ฟังและเคารพต่อ สถาบันพระมหากษัตริย์ เพราะถ้าไม่พูดกันตรง ๆ ก็ไม่มีทางรู้เรื่องนอกจากจะปล่อยให้ปัญหามันคาราคาซังแล้ว ยังจะทำให้พี่น้องของเราที่พูดความจริงด้านล่างต้องแบกรับความเสี่ยง ต่อไปนี้การตั้งคำถามต่อ สถาบันกษัตริย์ ด้วยความเคารพว่า เป็นสถาบันหลักต้องพูดถึงอย่างเป็นทางการและต่อสาธารณะและต่อไปนี้จะไม่มีใครโดนคุกคามเพราะพูดถึงปัญหาของ สถาบันกษัตริย์ อีกแล้ว ปรบมือหน่อยครับ”

“ถ้ายังเป็นพระมหากษัตริย์ใน ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ต้องไม่เซ็นรับรองรัฐประหาร หากการรัฐประหารเกิดขึ้น สถาบันพระมหากษัตริย์ ต้องยืนอยู่ฝ่ายประชาธิปไตยเท่านั้น ที่สำคัญอย่าให้การต่อสู้ของพี่น้องนิลิต นักศึกษา และประชาชนครั้งนี้เป็นการเตะหมูเข้าปากหมาหน้าประวัติศาสตร์ที่มีการเตะหมูเข้าปากหมาจะไม่มีอีกแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ที่ทำให้มายืนยันว่าการตัดสินใจพูดถึง สถาบันกษัตริย์ ของผมไม่สูญเปล่า ขอขอบคุณ ที่ทำให้พี่น้องนิลิต นักศึกษาที่เป็นแกนนำจัดงาน ไม่รู้สึกลัวเขาเดียวดายในการต่อสู้ ต่อไปนี้การต่อสู้จะเป็นไปอย่างตรงไปตรงมา และพวกเราสัญญาว่าจะต่อสู้ร่วมกัน ไซไม่ไซ ถ้าไซขอคำมั่นสัญญาทุกคน ด้วยการชู ๓ นิ้วด้วยครับ นี่คือการให้คำมั่นสัญญาว่าเราจะต่อสู้ร่วมกันจนถึงเส้นชนะของประชาชนอย่างแท้จริง และอีกไม่นานนี้เราชนะแน่นอนครับพี่น้อง”

ในการปราศรัยเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต นายภานุพงศ์ จาดนอก ได้กล่าวว่า “มีคนถามผมว่าเหมือนผมขุดดินด้วยมือเปล่า หรือพยายามถอนรากต้นไม้ใหญ่ ด้วยแรงของผมเพียงคนเดียวหรือไม่ แต่วันนี้พิสูจน์แล้วว่าการถอนรากถอนโคนต้นไม้ ผมไม่ได้ทำแค่คนเดียว ผมยกตัวอย่างอย่างนี้ครับว่า เรากำลังจะสร้างถนนลาดยางหนึ่งเส้น เพื่อให้ความเจริญงอกงามให้กลับประเทศ แต่ต้นบังเอิญมีต้นไม้ใหญ่ขวางอยู่ ไร่หมื่นต้นไม้ใหญ่คือใคร หลายคนบอกกันว่าอย่า

(นางสาวณัฐมล แซ่โจ้ว)

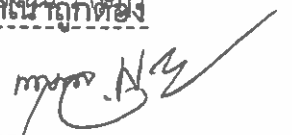
นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

เลยกับการสร้างถนนลาดยาง คือการสร้างให้มันเป็นวงเวียน แต่สำหรับผม ผมคิดว่าเราควรย้ายต้นไม้ให้ไป
อยู่ในที่ที่ควรอยู่ และสร้างถนนลาดยางที่เข้มแรงและสมบูรณ์ ผมกำลังจะเปรียบเทียบว่าการที่เราพูดเรื่อง
สถาบันกษัตริย์ เป็นสิ่งที่เราสามารถพูดได้ เพราะเมื่อผมย้ายต้นไม้ หรือสร้างถนนให้เกิดความแข็งแรง
สมบูรณ์ ต้นไม้จะอยู่ในที่ที่เหมาะสม และถนนก็ยังคงแข็งแรง เปรียบเสมือนกับความวันนี้เราจะสร้าง
ประเทศให้เจริญก้าวหน้า โดยให้กษัตริย์อยู่ในที่ที่เหมาะสม”

“รู้จัก ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ใช่ไหมครับ วันนี้หัวข้อที่จะมาพูดในเรื่อง ระบอบ
สมบูรณาญาสิทธิราชย์ ที่ยังไม่ตาย ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ มีมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ คือการรวม
อำนาจขุนนางและข้าราชการไว้ให้กับกษัตริย์ โดยกษัตริย์มีอำนาจเด็ดขาด สามารถบริหารราชการแผ่นดิน
ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ใช้มาประมาณ ๓ รัชกาล รัชกาลที่ ๕,๖,๗ แต่เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕
เกิดคณะราษฎรนำโดย ท่านปรีดี พนมยงค์ และท่านพระยาพหลพลพยุหเสนา ได้มีการปฏิวัติประเทศ
สยาม จาก ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์เป็นระบอบประชาธิปไตย และให้กษัตริย์อยู่ภายใต้ รัฐธรรมนูญ
ปัจจุบันผมคิดว่าการใช้ ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ยังใช้ยาวมาจนถึงรัชกาลปัจจุบัน เพราะกษัตริย์อยู่
เหนืออำนาจอธิปไตยทั้ง ๓ อำนาจ อำนาจตุลาการ อำนาจบริหาร อำนาจนิติบัญญัติ ถามว่าทำไมต้องพูด
แบบนี้ ท่านเคยรู้หรือไม่ครับว่า หมวดที่ ๒ ของ รัฐธรรมนูญ มาตราที่ ๖ วรรคที่ ๒ บอกไว้ว่า ผู้ใดจะไม่
สามารถฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ได้ เฉกเช่นนั้นแล้ว พระมหากษัตริย์อยู่เหนืออำนาจอธิปไตย ที่ประชาชน
เป็นเจ้าของ เจตนาการพูดของผมในครั้งนี้ คือต้องการให้พระมหากษัตริย์อยู่ในที่ที่เหมาะสม”

“และสามารถอยู่ร่วมกับประชาชนคนไทยได้ และที่บอกว่าอยู่เหนืออำนาจอธิปไตย คือการ
อยู่เหนืออำนาจของประชาชน โดยการที่ประชาชนไม่สามารถแตะต้องได้ เพราะถ้าใครแตะต้องคนนั้นต้อง
โดน มาตรา ๑๑๒ สิ่งสำคัญที่สุดคือการให้พระมหากษัตริย์ปรับตัวเข้ากับประชาชนได้ และกลับมาอยู่
ประเทศไทย เป็นร่มโพธิ์ร่มไทรให้ประชาชน อยากให้ท่านกลับมาอยู่ประเทศไทยเพื่อไม่ให้เปลืองภาษี
ประชาชน”

ในการปราศรัย เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
นางสาวปณิศา สิทธิจิรวัฒนกุล ได้อ่าน “ประกาศกลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม ฉบับที่ ๑” มี
ใจความว่า “ราษฎรทั้งหลาย นับตั้งแต่คณะราษฎรได้ก่อการอภิวัฒน์ เปลี่ยนแปลงการปกครองนั้น ราษฎร
สืบมาถูกต้อง

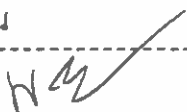


(นางสาวนอมล แซ่โอ้ว)

ทั้งหลายได้หวังว่าประเทศของเราจะมี การปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น
ประมุข อยู่เหนือระบอบการเมืองอย่างแท้จริง แต่การหาได้เป็นเช่นนั้นไม่ เนื่องด้วยกษัตริย์ยังคงทรงอำนาจ
แทรกแซงเหนือการเมืองเป็นต้นว่า เมื่อเกิดการรัฐประหารล้มล้างรัฐบาลอันได้มาซึ่งกระบวนการทาง
ประชาธิปไตยอย่างแท้จริงครั้งใด กษัตริย์ก็ทรงลงพระปรมาภิไธยแต่งตั้งหัวหน้ารัฐประหาร อันเป็นการ
รับรองให้การรัฐประหารครั้งนั้นๆ ชอบด้วยกฎหมายทุกครั้งไป มิหนำซ้ำ ยังทรงโยกย้ายกำลังพลรวมถึงถ่าย
โอนงบประมาณแผ่นดินจำนวนมากเข้าเป็นส่วนของตัวเอง นอกจากนี้ ยังทรงใช้พระราชอำนาจนอก
กฎหมายแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านการประชามติแล้วให้เสด็จไปประทับนอกราชอาณาจักรได้โดยไม่ต้องตั้ง
ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ เหตุที่ทำได้เช่นนี้ เนื่องจากรัฐบาลเผด็จการ ยอมสยบยอมอยู่ภายใต้เงาของ
กษัตริย์ และยังแอบอ้าง สถาบันกษัตริย์ เพื่อหาผลประโยชน์เข้าตัวเอง จะได้เห็นพวกเขาเหล่านี้สม
ประโยชน์กัน การเช่นนี้ย่อมเป็นปรปักษ์ต่อ หลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข ไม่มีประเทศประชาธิปไตยประเทศใดจะปรากฏการกระทำเช่นนี้ ราษฎรทั้งหลายพึงรู้เถิด
ว่า กษัตริย์ประเทศเรานี้ มิได้ทรงอยู่เหนือการเมือง หากแต่เป็นรากเหง้าของปัญหาทางการเมืองตลอดมา
นอกจากจะทรงละเลยหน้าที่การเป็นประมุขที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชนแล้ว ยังเสด็จไปเสวยสุขประทับ
อยู่ต่างแดน โดยใช้เงินภาษีของราษฎร ทั้งที่ราษฎรทั้งปวงกำลังประสบความยากลำบาก จากสภาวะข้าวยาก
หามาแพง อีกทั้งทรงมีความสัมพันธ์แนบแน่นกับกลุ่มกบฏ ผู้ก่อการรัฐประหาร ล้มล้าง การปกครองระบบ
ประชาธิปไตย จึงเป็นที่ประจักษ์ชัดว่า หากไม่มีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ สถาบันกษัตริย์ ดำรงอยู่ร่วมกับ
สถาบันราษฎรได้นั้น ราษฎรย่อมหมดศรัทธาต่อ สถาบันกษัตริย์ โดยแน่แท้ เพราะเหตุนี้ แนวร่วม
ธรรมศาสตร์และการชุมนุมจึงขอเรียกร้องให้มีการแก้ไขปัญหาวาดด้วย สถาบันกษัตริย์ ดังต่อไปนี้

๑. ยกเลิกมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญ ที่ว่าผู้ใดจะกล่าวฟ้องร้องกษัตริย์มิได้ และเพิ่ม
บทบัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรสามารถพิจารณาความผิดของกษัตริย์ได้ เช่นเดียวกับที่เคยบัญญัติไว้ใน
รัฐธรรมนูญฉบับคณะราษฎร

๒. ยกเลิก ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ รวมถึงเปิดให้ประชาชนได้ใช้เสรีภาพ
แสดงความคิดเห็นต่อ สถาบันกษัตริย์ ได้ และนิรโทษกรรมผู้ถูกดำเนินคดีเพราะวิพากษ์วิจารณ์ สถาบัน
กษัตริย์ ทุกคน



สำเนาถูกต้อง



(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

๓. ยกเลิก พ.ร.บ. จัดระเบียบทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พ.ศ.๒๕๖๑ และให้แบ่งทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ที่อยู่ภายใต้การควบคุมของกระทรวงการคลัง และทรัพย์สินส่วนพระองค์ที่เป็นของส่วนตัวของกษัตริย์อย่างชัดเจน

๔. ปรับลดงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับ สถาบันกษัตริย์ ให้สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจของประเทศ

๕. ยกเลิกส่วนราชการในพระองค์ หน่วยงานที่มีหน้าที่ชัดเจน เช่น หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ ให้ย้ายไปสังกัดหน่วยงานอื่น และหน่วยงานที่ไม่มีความจำเป็น เช่น คณะองคมนตรีนั้น ให้ยกเลิกเสีย

๖. ยกเลิกการบริจาคและรับบริจาคโดยเสด็จพระราชกุศลทั้งหมด เพื่อกำกับให้การเงินของสถาบันกษัตริย์ อยู่ภายใต้การตรวจสอบทั้งหมด

๗. ยกเลิกพระราชอำนาจในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในสาธารณะ

๘. ยกเลิกการประชาสัมพันธ์และการให้การศึกษาที่เชิดชู สถาบันกษัตริย์ แต่เพียงด้านเดียวจนเกินงามทั้งหมด

๙. สืบหาความจริงเกี่ยวกับการสังหารชนฆาตกรที่วิพากษ์วิจารณ์หรือมีความข้องเกี่ยวใดๆ กับ สถาบันกษัตริย์

๑๐. ห้ามมิให้ลงพระปรมาภิไธยรับรองการรัฐประหารครั้งใดอีก

เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวที ขอนแก่นพอกันที จังหวัดขอนแก่น และวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวที อยุธยาไม่สิ้นประชาธิปไตย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดย นายพริษฐ์ วัชรภูมิ (เพนกวิน) ตามเอกสารแนบ ๕ ใจความโดยย่อ ดังนี้

นายพริษฐ์ วัชรภูมิ ยังได้ขึ้นกล่าวปราศรัยที่จังหวัดขอนแก่น โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์ ว่า “การขยับเขยื้อนในการต่อสู้ถือเป็นเรื่องสำคัญที่เราต้องทำให้สำเร็จกันในวันนี้ เพราะใครๆ ก็รู้มองมาจากดาวอังคารก็รู้ ถ้าใครก็ได้ ใครทุกคนย่อมรู้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นกับ สถาบันกษัตริย์ ในปัจจุบันนั้น ตอนนี้ สถาบันกษัตริย์ กำลังอยู่ในสภาวะป่วยไข้ และอยู่ผิดที่ผิดทางจนอาจจะเกะกะขวางทางกระบวนการประชาธิปไตยของเรา นับตั้งแต่ คณะราษฎรพวกเขา อาจารย์ ปรีดี พนมยงค์ ทำ

(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

การปฏิวัติ ๒๔๗๕ ขึ้นมานั้น บัดนี้ผ่านไป ๘๐ กว่าปี ตอนในสมัยคณะราษฎร เจตจำนงของคณะราษฎรคือ การเอา สถาบันกษัตริย์ ลงมาอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ผ่านไป ๘๐ กว่าปี ผมขอถามว่า สถาบันกษัตริย์ อยู่ ภายใต้รัฐธรรมนูญแล้วหรือไม่ เรียนกันมาตั้งแต่เด็กๆ ในตำราสังคมศึกษา เรียนตั้งแต่ ชั้นประถมบอกว่าเป็นประเทศไทย ปกครองใน ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทรงเป็นประมุขย่อม หมายถึงว่า ทรงไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง ผมถามจริงๆ ผมสงสัยเหลือเกิน หาก สถาบันกษัตริย์ อยู่ภายใต้ รัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง หาก สถาบันกษัตริย์ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมืองอย่างแท้จริง พระองค์เอาอำนาจจาก ไทหนาเข้าเซ็นรับรองให้ทหารฉีกรัฐธรรมนูญตั้งสิบลกว่ารอบ บางท่านบอกว่าที่กษัตริย์เซ็นรับรองรัฐประหารนั้น มันเป็นเรื่องที่บังคับ เป็นเรื่องของทหารที่ทำการรัฐประหารไม่เกี่ยวกับสถาบัน แต่ผมขอยกตัวอย่างที่เกิดขึ้นใน ประวัติศาสตร์การเมือง ทั้งในประเทศและสากลโลก ปี ๑๙๘๑ เทียบเป็น พ.ศ.๒๕๒๔ ประมาณนั้น ประเทศ สเปน เขาปกครองในระบอบเผด็จการ มานาน เมื่อเขาเปลี่ยนกลับเป็น ระบอบประชาธิปไตย มีทหารกลุ่ม หนึ่งไม่พอใจ จึงเอากำลังไปยึดสภายึดทำเนียบจับตัว สส. จับตัวนายกเป็นตัวประกัน แต่กษัตริย์บ้านเขา พระเจ้า ฮวน คาร์ลอส ตั้งโต๊ะแถลงบอกว่ากษัตริย์ต้องปกป้องประชาธิปไตย สถาบันกษัตริย์ ต้องอยู่เคียงข้างประชาชนและประกาศว่าทหารกลุ่มนั้น สถาบันกษัตริย์ ไม่รับรองถือเป็นกบฏ ผมขอถามว่าทำไมเจ้า บ้านเขาถึงทำเช่นนี้ได้ และไม่เคยเกิดเหตุการณ์เช่นนี้กับ สถาบันกษัตริย์ ของประเทศไทยเลย ในเหตุการณ์ ของประเทศไทยนั้นก็มีตัวอย่าง กบฏยังเติร์ก ปี ๒๕๒๔ ยึดอำนาจ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ เป็นการก่อ การยึดอำนาจที่ใช้กำลังพลมากสุดในประวัติศาสตร์ไทย ทหารกว่า ๕๐ กองพัน คือเกินครึ่งกองทัพบุกเข้ามา ในกรุงเทพฯ สามารถยึดกรุงเทพฯ ได้ทั้งหมด โดยปกติในสมัยก่อน เวลาเขายึดอำนาจกัน ยึดทำเนียบ ยึด สภา ยึดสื่อมวลชน แค่นั้นก็สามารถชนะได้แล้ว แต่ในครั้งนี้นักคนเซ็นหนีไปอยู่กับนายกที่โคราช พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเสด็จ ไม่ยอมอยู่เซ็นรัฐประหารให้กับคณะที่เขายึดอำนาจ แต่หนีไป ปกป้องอยู่กับ พลเอกเปรม ที่ค่ายสุรนารี นี่ขนาดว่าเขายึดได้ทั้งกรุงเทพฯ แล้ว แต่ก็ไม่สามารถที่จะชนะได้ เพราะไม่มีคนเซ็น นี่คือหลักฐานว่าการเซ็นนั้นสำคัญไฉน

พี่น้องครับลำพังทหารยึดอำนาจฝ่ายเดียว ไม่มีทางสำเร็จถ้า สถาบันกษัตริย์ ไม่ยอมเซ็น รับรอง เพราะการเซ็นรับรอง การเซ็นแต่งตั้ง การเซ็นโปรดเกล้าแต่งตั้งรัฐประหารนั้น คือการรับรองว่าการ รัฐประหารนั้นชอบด้วยกฎหมาย เพราะสิ่งใดก็ตามที่ทรงลงพระนามย่อมเป็นกฎหมายแล้ว

(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ให้ปรับปรุงตัวเองเสียโดยเร่งด่วน สถาบันกษัตริย์ จะได้อยู่ร่วมกันกับสถาบันประชาชน ภายใต้ระบอบ
ประชาธิปไตยอย่างผาสุก สันติสุข ไม่ต้องมีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งล้มหายตายจากกันไป ผมขออนุญาตทบทวน ๑๐
ข้อเสนอ ๑๐ ข้อเสนอแนะครับผม ๑๐ ข้อเสนอที่ เวทีธรรมศาสตร์และการชุมนุมเวทีธรรมศาสตร์จะไม่ทน
เคยประกาศไว้

ข้อ ๑ ยกเลิกมาตรา ๖ ของ รัฐธรรมนูญ ที่ว่าผู้ใดจะกล่าวฟ้องร้องกษัตริย์มิได้ และเพิ่ม
บทบัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรสามารถพิจารณาความผิดของกษัตริย์ได้ เช่นเดียวกับที่เคยบัญญัติไว้ใน
รัฐธรรมนูญฉบับคณะราษฎร เพื่อให้เป็นข้อพิสูจน์ว่า ไม่ว่าจะใครชนชั้นใด เกิดมาเลือดสีอะไร ก็ต้องอยู่
ภายใต้กฎหมายเดียวกัน

ข้อ ๒ ยกเลิก ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ รวมถึงเปิดให้ประชาชนได้ใช้เสรีภาพ
วิพากษ์วิจารณ์ สถาบันกษัตริย์ ได้ตามอันควร และนิรโทษกรรม รวมถึงล้างมลทินผู้ถูกดำเนินคดี และผู้สืบทอด
ที่เพราะ เพียงเพราะเขาวิพากษ์วิจารณ์ สถาบันกษัตริย์ ทั้งหมด

ข้อ ๓ ยกเลิก พ.ร.บ.จัดระเบียบทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้แบ่ง
ทรัพย์สินออกเป็น ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ที่อยู่ภายใต้กระทรวงการคลัง และทรัพย์สินส่วนพระองค์ที่
เป็นของส่วนตัว ให้ชัดเจนจะได้ไม่ใช้เงินภาษีประชาชนอย่างมั่วซั่ว

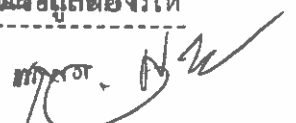
ข้อ ๔ ปรับลดงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับ สถาบันกษัตริย์ ให้สอดคล้องกับสภาวะ
เศรษฐกิจของประเทศ

ข้อ ๕ ยกเลิกส่วนราชการในพระองค์ หน่วยงานที่มีหน้าที่ชัดเจน เช่น หน่วยบัญชาการ
ถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ ให้ย้ายไปสังกัดหน่วยงานอื่น และหน่วยงานที่ไม่มีความจำเป็น เช่น
คณะองคมนตรีนั้น ก็ให้ยกเลิกไปเสีย

ข้อ ๖ ยกเลิกการบริจาคและรับบริจาคโดยเสด็จพระราชกุศลทั้งหมด เพื่อกำกับให้การเงิน
ของ สถาบันกษัตริย์ อยู่ภายใต้การตรวจสอบ และเพื่อให้ สถาบันกษัตริย์ ไม่ต้องไปรับได้โตะของนายทุน

ข้อที่ ๗ ยกเลิกพระราชอำนาจในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในที่สาธารณะ เพื่อให้
สถาบันกษัตริย์ ไม่สามารถมาชี้นำการเมืองได้

ข้อที่ ๘ ยกเลิกพรอพากันด้า ยกเลิกการประชาสัมพันธ์โฆษณา **ด้านเพื่อถูกต้อง** ให้



(นางสาวนวมล แช็งัว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

การศึกษาที่เชิดชู สถาบันกษัตริย์ แต่เพียงด้านเดียวจนเกินงาม ยกเลิกไปให้หมด

ข้อที่ ๙ สืบหาความจริงเกี่ยวกับการสังหารเช่นฆ่าราษฎร ที่วิพากษ์วิจารณ์หรือมีความ
เกี่ยวข้องกับ สถาบันกษัตริย์ ทวงความเป็นธรรมให้วันเฉลิม

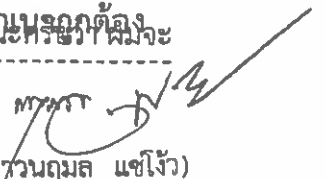
ข้อที่ ๑๐ ข้อสุดท้าย ห้ามมิให้ลงพระปรมาภิไธย รับรองการรัฐประหารครั้งได้อีก

ผมขอไม่ลงรายละเอียดทั้ง ๑๐ ข้อ มากไปกว่านี้ นะครับผม เพราะผมคิดว่า ๑๐ ข้อนี้ไม่ใช่
เรื่องใหม่ ไม่ใช่เรื่องวิจิตรพิสดารอะไร มันก็เป็นหลักการทั่วไปของประเทศที่เราเป็นกษัตริย์ด้วย และมี
ประชาธิปไตยด้วย ผมเห็น ญี่ปุ่น ก็เป็นแบบนี้ ผมเห็น สแกนดิเนเวีย แบบนี้ สหราชอาณาจักร ก็เป็นแบบ
นี้ ก็นึกไม่ออกเลย ว่าทำไมประเทศไทยเรามันจะเป็นไม่ได้

นี่คือสิ่งที่เขาสู้กันมา สู้กันมาตั้งแต่ ๒๔ มิถุนา ๒๔๗๕ สู้กันมาตั้งแต่ ๑๔ ตุลา ๒๕๑๖ สู้กัน
มาตั้งแต่ ๖ ตุลา ๒๕๑๙ สู้กันมาตั้งแต่พฤษภาทมิฬ ๒๕๓๕ ไล่ไปจนถึง เหตุการณ์การสลายการชุมนุมปี
๒๕๕๓ เรากำลังอยู่ต่อหน้า หน้าทีทางประวัติศาสตร์ของเรา เรามีหน้าที่ในการรับไม้ต่อจากการต่อสู้ของรุ่น
ก่อนๆ มาทำให้มันสำเร็จในรุ่นเรา เอาให้มันจบๆ ไป ในรุ่นนี้ ในวันนี้ ในปีนี้ นี่ทั้ง ๑๐ ข้อ เป็นคำขาด เป็นคำ
ขาดที่ คนที่เกิดมาแล้วทำติดดินอย่างพวกเราจะตะโกนให้คนที่เขาขี่เมฆได้ยินอยู่

ไม่ว่าใครผู้ใดจะบอกว่าเราเป็นแค่ฝุ่น แต่วันนี้ฝุ่นทั้งหลายก็จะรวมตัวกันเป็นพื้นแผ่นดิน และ
สามารถจะฝังกลบสิ่งใดๆ ก็ตามที่ไม่พึงเสียงของฝุ่น สุดท้ายก่อนจะลาเวที ผมขอขอบคุณทุกๆ คน ผม
ขอขอบคุณผู้ที่เขาได้เสียสละมาก่อนผม ผู้ที่ยืนหยัดอยู่กับผมตรงนี้ และกำลังจะเข้ามารวมการต่อสู้ในอนาคต
ที่มาช่วยกันดินและพยุพเตดานการต่อสู้ เราจะถอยไปมากกว่านี้ไม่ได้แล้ว เพราะสงครามของประชาชนนั้น
ได้เริ่มต้นขึ้นแล้ว และนอกจากนี้ผมยังต้องขอขอบคุณครูบาอาจารย์ ที่ท่านได้ยืนยันในการต่อสู้เพื่อความจริง
ให้เป็นแรงบรรดาใจ ก่อนที่เราจะรุ่นต่อๆ ไป จะได้พูดกันต่อไป ขอขอบคุณอาจารย์ใหญ่แห่งโลกอินเตอร์เน็ต
ทั้งสองท่าน อาจารย์สมศักดิ์ และอาจารย์ปวิน ซึ่งผมค่อนข้างมั่นใจว่าถ้าเราตั้งใจในการต่อสู้ยืนหยัดในการ
ต่อสู้จนเราชนะ จนเราสามารถมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์อยู่ภายใต้
รัฐธรรมนูญ และภายใต้ประชาชนได้อย่างแท้จริงนั้น เราจะได้ฟังบรรยายสด อาจารย์สมศักดิ์ และอาจารย์
ปวิน แบบไม่ต้องผ่านไลฟ์ครับ

สุดท้ายตอนนี้เรารู้กันดีนะครับผมว่า ตอนนี้ประเทศเป็นอย่างไร ผมไม่จำเป็นต้อง



(นางสาววนฤมล แซ่ใจ)

ได้มีโอกาสมาพูดในสิ่งที่เราพูดในวันนี้ ที่เวทีขอนแก่นกับทุกคนในครั้งนี้อีกครั้งหนึ่งหรือไม่ ผมไม่รู้ว่าจะจากเวทีไปแล้วจะเกิดอะไรขึ้นกับตัวผม ผมขอ ซึ่งผมก็จะบอก ผมจะบอกฝากถึงใครก็ตาม ใครก็ตามที่คิดไม่ดีต่อผม ใครก็ตามที่คิดจะทำร้ายให้วิธีการที่อยู่นอกเหนือกฎหมาย คุณจะทำอะไรคุณก็ทำแต่เราเปิดหน้าสู้แล้ว ถ้าคุณทำอะไรเรา ถ้าคุณทำอะไรผม ศัตรูเรามีคนเดียวเขาก็รู้กันหมดว่าใครสั่ง ผมขอถือโอกาสนี้ ก่อนที่ผมอาจจะไม่ได้มีโอกาสอีก ผมจะขอยืนยันกับพี่น้องว่าตราบโศกที่ลมหายใจยังมีอยู่ ผมจะยังสู้กับพี่น้องด้วยความมั่นคงในอุดมการณ์ต่อไป ที่ผ่านมามีผมเคยทำอะไรผิดพลาดพลั้ง กับเคยก้าวร้าวมากไปหน่อยต้องขออภัย ณ ตรงนี้ และถ้าใครเห็นด้วย ถ้าใครคิดว่าเรื่องที่ผมพูดเป็นเรื่องไม่จริงคุณไม่ต้องมาจับผมนะ คุณเก่งจริงคุณเปิดโต๊ะแถลงเลย แถลงโต้เลยว่ามันไม่จริงยังไง ถ้าเกิดไม่วางมาแถลงที่ไทย คอนเฟอเรนซ์มาจากแดนไกลก็ได้ ผมหมายถึงดูไบนะฮะ สุดท้าย แต่ถ้าใครเห็นด้วยกับผมกรุณาชูสามนิ้วขึ้นมา แล้วเปล่งวาจาขึ้นมาว่า ศักดินาจงพินาศ ประชาชาษฎร์จงเจริญ ศักดินาจงพินาศ ประชาชาษฎร์จงเจริญ ศักดินาจงพินาศ ประชาชาษฎร์จงเจริญ ศักดินาจงพินาศ ประชาชาษฎร์จงเจริญ วันที่ ๑๙ กันยายน ๑๙ เดือนหน้านี้ ทีมกรุงเทพเราจะจัดงานชุมนุมใหญ่ เอาให้เบ้มๆ”

เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ นายพรสิษฐ์ ชิวารักษ์ ยังได้ขึ้นกล่าวปราศรัยที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา “ปี ๒๕๖๔ คุณเลือกที่จะไม่เซ็นได้ แล้วทำไม ปี ๒๕๕๗ คุณไม่รู้จักไม่เซ็นบ้าง สถาบันกษัตริย์ กับ สถาบันรัฐประหาร นั้น มีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร ถ้ากษัตริย์ไม่เซ็นรัฐประหาร ทหารก็ย่อมเป็นเป็น โจรกบฏ ถ้ากษัตริย์เลือกที่จะเซ็นรัฐประหาร เลือกที่จะไม่ปกป้องประชาธิปไตย สถาบันกษัตริย์นั่นเอง นั่นแหละที่จะเป็นกบฏต่อประชาชน ถ้าเราไม่ออกมาพูดเรื่อง สถาบันกษัตริย์ อย่างเปิดเผยในวันนี้จะสู้อีกกี่ปี จะมีบ่ออีกกี่ชาติ ก็ไม่มีวันที่จะให้มันจบในรุ่นเราได้ เพราะเรายังเกาะไม่ถูกที่คั่น ไซ้ใหม่ครบพี่น้องคนที่เกิดมากลางดินและกินกลางทรายแต่เราจะตะโกน ตะโกนให้คนที่ขี้เมฆอยู่ เค้าได้รับฟัง ถึงผมจะเกิดมาเป็นนกเพนกวินเนี่ย แต่ผมจะพูดความจริงให้กับพญาครุฑได้ฟัง ขอให้รับทราบไว้ตรงกัน ว่าคนสั่งนั้น มีอยู่คนเดียวที่จะไม่พอใจที่ได้ยินผมพูดในวันนี้ มีอยู่แค่คนเดียวเท่านั้น

เรามาसानฝันสานอุดมการณ์ของ อาจารย์ปรีดี พนมยงค์ ด้วยการพูดถึงปัญหาของสถาบันกษัตริย์ อย่างเปิดเผยกันเถอะครับ อย่างที่ผมได้เรียนพี่น้องที่ขอนแก่นไว้เมื่อวาน สถาบันกษัตริย์ในตอนนี้อย่างมีปัญหาใครๆ ก็รู้ สถาบันกษัตริย์ ถ้าเป็นคนกำลังเป็นโรคป่วยไข้อย่างเรื้อรังนำกลับมาตั้งของ


(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

กำลังอยู่เกาะกะวางทางกระบวนการประชาธิปไตยของประเทศ ทั้งหมดทั้งมวลนี้ สถาบันกษัตริย์ ใน
ประเทศไทยในปัจจุบันนี้ มีอำนาจมากเกินไป ผมถาม อาจารย์ปรีดี พนมยงค์ ซึ่งท่านได้ก่อการปฏิวัติไว้
๒๔๗๕ จนบัดนี้ ผ่านเวลามากกว่า ๘๐ กว่าปี จะเอา สถาบันกษัตริย์ มาอยู่ภายใต้ รัฐธรรมนูญ ถึงเวลานี้ อยู่
ภายใต้รัฐธรรมนูญจริงๆ แล้วหรือยัง เรียนกันมาตั้งแต่ชั้นประถม อนุบาล ประเทศไทยปกครองใน ระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทรงเป็นประมุข หมายความว่า ไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง
ลอยตัวอยู่เหนือการเมือง ถามว่าไม่ยุ่งเกี่ยวจริงหรือไม่ (มีเสียงตอบว่า ไม่) นั้นนะซิยะ ถ้าเกิดว่าไม่ยุ่ง
เกี่ยวกับการเมืองจริงๆ ถ้าเกิดว่าอยู่ภายใต้ รัฐธรรมนูญ จริงๆ ผมถาม ถามชัดๆ ถามว่า สถาบันกษัตริย์ เอา
อำนาจอาจจะไรมาเซ็นรับรองให้ทหารฉีกรัฐธรรมนูญได้ต้องสืบกวารอบ บางคนก็บอกนะ บ้างท่านก็บอกว่า
การรัฐประหารแต่ละครั้งเนี่ย ที่กษัตริย์ต้องเซ็นนั้น ไม่เกี่ยวกับกษัตริย์ แต่เป็นเรื่องของทหารที่ก่อการลงมือ
ปฏิวัติ แต่ในตัวอย่างในประวัติศาสตร์การเมือง ทั้งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยและในสากลโลกแสดงให้เห็นชัด
ว่า สถาบันกษัตริย์ นั้น กับการรัฐประหารถ้ามันเกิดขึ้น ถ้ามีการเซ็นเกิดขึ้น มันก็ต้องเกี่ยวพันกันแน่นอน

ผมขอยกตัวอย่างที่เกิดขึ้น ใน ประเทศสเปน ปี ๑๙๘๑ ประเทศสเปน หลังจากที่เขา
ปกครองในระบอบเผด็จการมายาวนาน เขาได้กลับมาเป็นประชาธิปไตย แต่ก็ยังมีทหารกลุ่มหนึ่งไม่พอใจเลย
เอากองกำลังมาปิดสภาเข้ามายึดสภาผู้แทนราษฎร จับ สส. จับนายก จับรัฐมนตรี ได้ครอบครองคณะไว้เป็นตัว
ประกัน แต่กษัตริย์ของเขา ณ ขณะนั้น พระเจ้าฆวน คาร์ลอส ออกมาตั้งโต๊ะแถลง บอกว่า กษัตริย์ขอไม่
เซ็นให้เพราะกษัตริย์ต้องอยู่ข้างประชาธิปไตย กษัตริย์อยู่ข้างประชาชน เจ้าบ้านเขาทำได้ ทำไมไม่เกิดขึ้นกับ
เจ้าบ้านเรา หรือตัวอย่างที่เคยเกิดขึ้นในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๔ รัฐบาล พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ เป็น
นายกรัฐมนตรี มีกลุ่มคณะนายทหารต้องการยึดอำนาจ พลเอกเปรมฯ นำกองกำลังมาสืบกกว่ากองพันเข้า
มายึดกรุงเทพไว้ได้ สืบกกว่ากองพันนั้น สำหรับในอดีตถือว่าเยอะมาก เป็นการพยายามยึดอำนาจที่เอา
ทหารออกมาเยอะที่สุดในประวัติศาสตร์ไทย และสามารถยึดได้ทั้งกรุงเทพมหานคร

พ่อแม่พี่น้องที่เคารพ ปกติแล้วสมัยก่อนเขายึดอำนาจ เขายึดแค่ทำเนียบ เขายึดแค่รัฐสภา
เขายึดแค่สถานีวิทยุ สถานีโทรทัศน์ เขาก็สามารถที่จะประกาศได้ว่า นี่คือการรัฐประหาร ที่สำเร็จ แต่ครั้งนี้
เขายึดคนเซ็นไม่ได้ ปรากฏว่า ฝ่ายกบฏยังเดี๋ยง ได้คุมควบคุมตัวนายกรัฐมนตรี คือ พลเอกเปรมฯ ไว้แล้ว มี
สายโทรศัพท์ปริศนา บอกว่า “นี่เราเองนะ ให้ปล่อยตัวนายกา ไป” พอปล่อยตัวแล้วนายกา ก็ไปอยู่กับ

(นางสาววันฉัตร แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ค่ายสุรนารี ที่จังหวัดนครราชสีมา สรุพบว่า ไม่มีใครเซ็น ที่เกือบจะชนะอยู่ แล้ว ยึดตัวกรุงเทพฯ ยึดตัวนายกฯ ไว้แล้วแปบเดียวเป็นกบฏ เพราะไม่มีใครเซ็นให้ ในเมื่อปี ๒๕๒๔ คุณเลือกที่จะไม่เซ็นได้ แล้วทำไมปี ๒๕๕๗ คุณไม่รู้จักไม่เซ็นบ้าง

หรือ ผมยกตัวอย่างอีกครั้งหนึ่ง ยกตัวอย่างอีกครั้งหนึ่ง รัฐประหาร รสช. ๒๕๓๔ ซึ่งหัวหน้ารัฐประหารนั้น บัดนี้ลูกชายเขาได้เป็นผู้บัญชาการทหารบก ส่งเสียงโห่ร้องให้พ่อลูกตระกูล คงสมพงศ์ หน้อยชิกรับ ปี ๒๕๓๔ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ถูกจับตัว ถูกทหารอากาศจับตัวเอาปืนเข้ามาจี้ระหว่างที่กำลังขึ้นเครื่องบินที่สนามบินดอนเมือง ขึ้นเครื่องบินไปทำอะไรครับ ตอนนั้น พลเอกชาติชาย กำลังจะพยายามพา พลเอกอาทิตย์ กำลังเอก ซึ่งเป็นรัฐมนตรีคนใหม่ จะไปถวายสัตย์ มาจี้นายกฯ ตอนที่ นายกฯ กำลังจะพารัฐมนตรีไปถวายสัตย์ ถามว่า มาจี้ระหว่างที่ไปถวายเนี่ย คนรับถวายจะไม่รู้เรื่องได้หรือครับ ดังนั้น ผมพูดมาขนาดนี้ ก็คงจะชัดเจนแล้วว่า สถาบันกษัตริย์ กับสถาบันรัฐประหาร มีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร

พ่อแม่พี่น้องที่เคารพครับ โดย รัฐธรรมนูญ ทุกฉบับเขียนไว้ว่า องค์พระมหากษัตริย์ เป็นจอมทัพไทย เป็น ประมุขของทหารทั้งปวง ดังนั้นในทางทฤษฎีแล้ว ย่อมสามารถที่จะรับเหตุ ที่ทหารจะมาล้มล้างประชาธิปไตยได้ ในเมื่อทหารก็เป็นลูกน้องคุณทั้งสิ้น ผมพูดสั้นๆ ง่ายๆ อย่างนี้เลยว่า ถ้าครั้งต่อไปถ้ามีรัฐประหารเกิดขึ้น ถ้ากษัตริย์ไม่เซ็นรัฐประหาร ทหารก็ย่อมเป็น โจรกบฏ แต่ในทางกลับกัน ถ้ากษัตริย์เลือกที่จะเซ็นรัฐประหาร เลือกที่จะไม่ปกป้องประชาธิปไตย สถาบันกษัตริย์ นั่นเองนี่แหละ ที่จะป็นกบฏต่อประชาชน ที่ปัญหาในเรื่องที่สถาบันสูงสุด เรามัน มีปัญหาเยอะขนาดนี้ ต้องเอาให้ผมมาพูดในวันนี้ได้เนี่ย มันแสดงว่ามันกำลังเข้า ชั้นตรีทูต แล้ว ตรีทูต แปลว่า ก็คือ ใกล้ตาย เราจึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปอย่างเร่งด่วนไม่เช่นนั้น สถาบันกษัตริย์ สถาบันประชาชน สถาบันประชาธิปไตย ก็ไม่สามารถที่จะไปร่วมกันได้ เปรียบเทียบกับระบอบ กษัตริย์ของประเทศอื่นๆ ถาม และคิดดูดีๆ ควีนเอลิซาเบธ ประเทศอังกฤษเขาเซ็นรัฐประหารได้หรือไม่ จักรพรรดิญี่ปุ่น เขาออกมาพูดขึ้นนำการเมืองได้หรือไม่ กษัตริย์เดนมาร์ก เขาหนีไปอยู่เยอรมันได้เป็นปีๆ ได้หรือไม่ กษัตริย์สวีเดน เขามีไหม ไปเที่ยวไล่จับคนที่คิดเห็นต่าง คนที่ออกมาวิพากษ์วิจารณ์เข้าคุกเป็นสิบปี ในเมื่อประเทศอื่นที่เขาเป็นประชาธิปไตยแล้วมีกษัตริย์เหมือนกัน ไม่เป็น ทำมีประเทศไทยที่เป็นผีบ้าผีบออยู่ประเทศเดียว ก็ในเมื่อเราเห็นปัญหาแล้ว ว่าปัญหาเนี่ย **เลือกศาลา** ที่ซึ่งต่อ


(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ไว้ไม่ได้

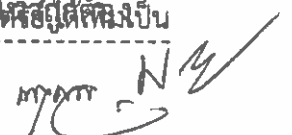
เราก็ต้องมี การปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ ซึ่งเวทีธรรมศาสตร์และการชุมนุมได้เสนอไว้ ทั้ง ๑๐ ข้อ เดิมที่ผมมีความตั้งใจว่าจะอ่านให้ทุกคนฟังในที่นี้ แต่ผมเห็นว่าคงจะยืดเยื้อมากพอแล้ว ท่านผู้ปราศรัย ท่านอื่นที่จะลุกขึ้นมาอ่าน ทั้ง ๑๐ ข้อต่อแต่ก่อนที่ผมจะลงจากเวทีนี้ไป ผมขอตอกย้ำว่า ทั้ง ๑๐ ข้อนี้ ผมคิดว่า ทุกท่านหาอ่านได้ และอาจจะมีคนได้อ่านไปแล้ว ไม่มีข้อใดเป็นการล้มล้างสถาบันกษัตริย์ทั้งสิ้น ใช่ ไม่ใช่ พี่น้อง ที่เขาเสนอ ๑๐ ข้อมาเพราะเขาหวังดี เขาอยากให้มีการปรับปรุงแก้ไข จะได้อยู่ร่วมกับ ประชาชนได้ไม่ต้องมีใครออกมาวิพากษ์วิจารณ์ประท้วงอีก นี่คือ รากของปัญหาทางการเมืองทั้งหมด ถ้าเรา ไม่สู้กันในวันนี้ ถ้าเราไม่ออกมาพูดเรื่อง สถาบันกษัตริย์ อย่างเปิดเผยในวันนี้ จะสู้อีกกี่ปี จะมีมืออีกกี่ชาติ ก็ ไม่มีวันที่จะให้มันจบใน รุ่นเราได้ เพราะเรายังเกาะไม่ถูกที่คัน ใช่ไหมครับพี่น้อง

ดังนั้น ทั้ง ๑๐ ข้อ ที่เราได้กล่าวไว้แล้ว ขอให้สถาบันกษัตริย์รับฟังและพิจารณาไว้ดีๆ นี่คือ เสียงของคนที่เกิดมาเดินดิน คนที่ไม่มีใครปูพื้นให้ คนที่ไม่มีใครกางร่มให้ คนที่เกิดมากลางดินและกินกลาง ทราย แต่เราจะตะโกน ตะโกนให้คนที่ขี้เมฆอยู่เขาได้รับฟัง ถึงผมที่จะเกิดมาเป็น นกเพนกวิน แต่ผมจะพูด ความจริงให้กับ พญาครุฑ ได้ฟัง

ถ้าผมลงจากเวทีนี้ไปแล้ว เกิดอะไรขึ้นกับ ตัวผม ขอให้รับทราบตรงกัน ว่า คนสังนั้น มีอยู่ คนเดียว ที่จะไม่พอใจที่ผมพูดในวันนี้ มีอยู่แค่ คนเดียว เท่านั้น เราสู้กันถึงขั้นนี้แล้ว ตอนนี้ฟังรู้ไว้เถิดว่า ศัตรู เรามีคนเดียว ศักดินาจงพินาศ ประชากรชาฎ์จงเจริญ ทางธรรมศาสตร์เรานัดชุมนุมใหญ่ วันที่ ๑๙ กันยายน ที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์ รับรองเป็นมือบใหญ่ มือบเบ้มๆ เจอกันครับพี่น้อง”

เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวที สมุทราปราการติดนิ้วไล่เผด็จการ จังหวัด สมุทรปราการ โดย นายพริษฐ์ ชิวารักษ์ (เพนกวิน) , นายภาณุพงศ์ จาดนอก (ไมค์) , นางสาวจุฑาทิพย์ ศิริขันธ์ , นางสาวสิริพัชระ จิงธีรพานิช (น้องหมี) , นายสมยศ พฤกษาเกษมสุข และ นางสาวอาทิตยา พรพรม (ซัน) ตามเอกสารแนบ ๖ ใจความโดยย่อ ดังนี้

นางสาวจุฑาทิพย์ ศิริขันธ์ กล่าวในการปราศรัยว่า “ทุกคนลองมองไปที่งบประมาณ สถาบันกษัตริย์ ค่ะ เป็นงบประมาณราชการส่วนพระองค์ที่มีการพูดถึงในชั้นกรรมาธิการ ในปี ๒๕๖๓ มี จำนวนทั้งสิ้น เจ็ดพันหกร้อยแปดสิบล้านห้าพันบาท ส่วนในปี ๒๕๖๔ งบประมาณ สถาบันกษัตริย์มีทั้งสิ้น



(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

แปดพันเก้าร้อยแปดสิบสามบาท โดยไม่มีการชี้แจงงบประมาณ แคมตรวจสอบไม่ได้และที่สำคัญคือภาษี
ของประชาชนค่ะ หากดูตัวเลขแล้วพูดกันอย่างตรงไปตรงมานะคะ เงินส่วนนี้ สามารถนำมาสร้างคุณภาพ
ชีวิตที่ดีให้กับพวกเราได้ สามารถนำมาสร้างรัฐสวัสดิการค่ะ ลองจินตนาการดูนะค่ะว่า ถ้าเงินส่วนนี้ถูกนำมา
พัฒนาคุณภาพชีวิต พวกเราจะไม่ต้องอดอยากอีกต่อไปค่ะ พวกเราจะไม่ต้องทำงานหนักขนาดนี้ พวกเราจะ
ไม่ต้องทำงานจนไม่มีชีวิต ตอนนี้อย่างไรก็ตาม พวกเราทำงานจนไม่มีชีวิตแล้วค่ะ งบประมาณเหล่านี้ต้องถูกนำมาจัดสรร
เป็นค่ารักษาพยาบาล การศึกษา ระบบขนส่งสาธารณะ หรืออะไรก็ตามแต่ค่ะ ที่จะทำให้ชีวิตของพวกเราดี
ขึ้น ไม่ใช่การจัดสรรเพื่อใครคนใดคนหนึ่ง แต่คือคนไทยทั้งประเทศค่ะ คุณภาพชีวิตที่ดีถ้วนหน้าจะเป็นของ
คนไทยทุกคน ฝุ่นควันจะหมดไป รถไฟจะทั่วถึง และจะไม่มีใครต้องตื่นแต่เช้าตี ๕-๖ โมง เพื่อไปทำงานตอน
๘-๙ โมงเช้า ความเจริญจะไม่กระจุกตัวแค่ในกรุงเทพฯ ค่ะ ทุกที่ความเจริญจะกระจายไปได้ทั่วถึง...วันนี้พวก
เรามีการพูดถึงสถาบันอย่างตรงไปตรงมา เรารู้ว่าใครเซ็นรัฐประหาร ใครละค่ะ? เราพูดถึงสิ่งที่เป็นความจริง
เราพูดถึงสิ่งที่มีข้อมูล บุคคลสามารถตรวจสอบดูข้อมูลได้”

นางสาวสิริพัชระ จึงธีรพานิช กล่าวในการปราศรัยว่า “ถ้าใครตามข่าวในทวิตเตอร์ ยังพอ
จำกันได้ไหมคะ มีแฮชแท็กหนึ่งค่ะ แฮชแท็กปิดเกาะที่ภูเก็ต ใครจำได้ขอเสียงหน่อยค่ะ มีคำหนึ่งนะค่ะที่เขา
พูดออกมา แล้วหนูรู้สึกเจ็บจี๊ดไปถึงกระดูกดำเลยค่ะ เขาบอกว่า "ทำยังไงได้คะ คนเราเลือกเกิดไม่ได้"
เลือกเกิดไม่ได้ค่ะพ่อแม่พี่น้อง เขาบอกว่าเขาเลือกเกิดไม่ได้ หนูเลยอยากถามเขา ถามตรงๆ ถามมันตรงนี้
เลยละกันว่า ลองมาเป็นไพร่ เป็นชวานา เป็นกรรมกรอย่างพวกเราดูบ้างไหม แล้วจะได้รู้ว่าเลือกเกิดไม่ได้มัน
ใครกันแน่

“ที่ซ้ำร้ายกว่านั้นนะค่ะ ยังมี แบรินด์เสื้อผ้าแบรินด์หนึ่งทีผลิตรออกมาจากโรงงานนรกนี้ไป
เดินเฉิดฉายในงานแฟชั่นโชว์ที่กรุงปารีส อีกด้วยค่ะ ถ้าใครยังจำกันได้อีกแฮชแท็กหนึ่งคือปิดถนน
คนทำงานหาเช้ากินค่ำ แท็กซี่ ทหารเรือแม่ลอย ที่ไม่มีสวัสดิการใดๆ สถานที่ทำงานของพวกเขา สถานที่ทำมา
หากินของพวกเขาก็คือท้องถนน แต่กทม.อ้างว่าปิดถนนเพื่อจัดระเบียบให้พวกเขาไปเช่าหาแม่ลอย
ราคาแพงขึ้น พวกเขาไม่มีลูกค้า แต่พ่อแม่พี่น้องคะ แล้วคนที่ปิดถนนที่คนธรรมดาจะเดินไม่ได้ ทำมาหากิน
ไม่ได้ รถติดเป็นชั่วโมงๆ ทำไมเขาไม่โดนจัดระเบียบบ้างคะ พ่อแม่พี่น้องคะ พวกเราเลยหอรอจะกล้าคิด
กล้าฝันแข่งกับระบบศักดินาอุปถัมภ์ เส้นสายใหญ่โตในประเทศนี้”

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวณมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

นายสมยศ พฤกษาเกษมสุข กล่าวในการปราศรัยว่า “นามสกุลอะไรก็แล้วแต่มันจนหมด แต่ชาติบ้านเมืองนี้มีเศรษฐกิจอันดับโลกที่รวยที่สุดในโลก เดิมทีเราเป็นประเทศที่เหลื่อมล้ำอันดับ ๓ เหลื่อมล้ำหมายความว่า ช่องว่างระหว่างคนจนคนรวยมันมีมาก รวยที่สุดในโลกอันดับ ๑ ก็คือ กษัตริย์ รวยที่สุดในโลก แขงหน้ากษัตริย์อังกฤษไปเรียบร้อยแล้ว ควินเอลิซาเบธ มีอยู่แค่ ๓-๔ หมื่นล้านบาท แต่ของเรารวยที่สุดในโลกไป ๓ ล้านล้านบาท นี่ก็เป็นตัวอย่างอย่างหนึ่งนะครับ และถ้าเราเอาเงินของเศรษฐกิจ ๕๐ ตระกูลที่รวยสุดในประเทศไทย เอาทรัพย์สินเหล่านี้มากองรวมกัน เราจะมีเงินเพียงพอให้กับประชากรคนไทย ๖๕ ล้านคน เดือนละหมื่นแบบสบายๆ ไปตลอดชาติตลอดชีวิต”

นางสาวอาทิตย์ยา พรพรม กล่าวในการปราศรัยว่า “สหายที่อยู่ที่นี่รู้หรือไม่ว่าความเน่าเฟะของประเทศไทยอยู่ตรงไหน ไม่ต้องยกเลิกหรือก เดียวฉันจะเล่าให้ฟัง โครงสร้างที่เน่าเฟะของสังคมนี้อยู่ที่ไหน เงินภาษีที่เราเอาไปบริหารประเทศไปอยู่ที่ไหนซะส่วนใหญ่ เงินภาษีที่ต้องเอื้อให้คนที่อยู่ในประเทศทั้งหมด ทำไมไปเอื้อให้คนๆ เดียว ทำไมรัฐต้องเอื้อเพื่อให้กับกลุ่มนายทุนศักดินาลูกขุนนางและลูกเจ้า ถ้า PM ๒.๕ เกิดความร้อนแรงขึ้นมาภาวะทางอากาศกำลังเดือนมนุษย์ว่า มึงกำลังจะตาย สภาวะทางอากาศกำลังไม่ดี ชันกำลังเปรียบเทียบระบอบกษัตริย์กับสังคมที่เกิดขึ้นในทุกวันนี้ ถ้าเรายังหาวิธีที่ดีกว่านี้ไม่ได้ เรา จะตายกันหมดทั้งเมือง เพราะขยะๆ ชันเดียว ขยะก็เหมือนกับคนๆ เดียว ไม่ว่าจะอยู่ที่ไหนก็เกิด PM ๒.๕ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิด PM ๒.๕ เชื้อเพลิงไปอยู่ที่ไหนมันก็สร้างปัญหาให้กับมนุษย์ ขนาคอยู่ต่างประเทศ ยังสามมาไทยได้เลย เอ็ม เช่นกรณีที่เกิดควันในภาคเหนือนะคะ ชาวบ้านบอกว่า การเผาการทำต้นทุนต่ำโดยสังเกตุว่าควันมาจากประเทศเพื่อนบ้าน อาจจะเป็นในต่างประเทศเพื่อนบ้านที่ชันหมายถึง เลือกเกิดไม่ได้อีก เขาอาจจะเกิดเป็นลูกเจ้า ซึ่งเราไม่สามารถจะอยู่เหนือเขาได้ แต่เขาไม่สามารถอยู่เหนือ รัฐธรรมนูญ ได้ เพราะข้อตกลง เราคุยกันยังไงก็ต้องเป็นแบบนั้น เราไม่ได้อยู่ในยุคอยุธยา เราไม่ได้อยู่ในยุครัตนโกสินทร์ ตอนต้น ที่ลูกทาสต้องกราบเท้าลูกขุนนางอีกต่อไป”

นายพริษฐ์ ชิวารักษ์ กล่าวในการปราศรัยว่า “ต่อไปพระมหากษัตริย์ หากทรงจะปลั่งพลาดบ้าง เอาพระแสงปืนไปยิงกระหม่อมพระเชษฐาเนี่ย ก็ต้องมีใครรับผิดชอบใช่หรือไม่ ถ้าพระมหากษัตริย์จะทรงปลั่งพลาดบ้างไปสั่งฆ่านักศึกษาอยู่คาซกรรมศาสตร์ วันที่ ๖ ตุลาคม ก็ไม่ต้องรับผิดชอบอะไรใช่หรือไม่ หรือถ้าเกิดทรงสั่ง หรือถ้าเกิดทรงปลั่งพลาดไปบ้างเอาสิ่งสำคัญต้องไป


(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

พระราชทานประชาชนเนี้ยก็ไม่ต้องรับผิดชอบเลยกระนั้นหรือ และที่สำคัญที่เป็นความผิดสำคัญที่เราต้องเอาความจริงมาเปิดเผยกันคือ เรื่องของการสมรู้ร่วมคิดกับคณะกบฏในการยึดอำนาจล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซึ่งทรงเซ็นรัฐประหารให้มาอย่างยาวนาน เรื่องนี้ต้องมีคำตอบให้กับประชาชน พี่น้องฮะการที่ทหารออกมายึดอำนาจ ทหารทำผิดกฎหมายบ้านเมืองนะครับ ทำผิดกฎหมาย ประมวลอาญา มาตรา ๑๑๓ ว่าด้วยเรื่อง การล้มล้างการปกครอง ระวางโทษประหารชีวิต ซึ่งถ้าทรงไม่เซ็น ถ้าทรงไม่ลงพระปรมาภิไธย ทหารที่ได้ก่อการนี้มันต้องได้รับโทษ แต่พอทรงเซ็นปั๊บ ทรงกลายเป็นผู้สมรู้ร่วมคิด กลายเป็นกบฏอยู่กับทหารนี้ด้วย ดังนั้นต่อไปนี่ฮะ ต่อไปนี่ยกเลิกมาตรา ๖ ไม่ว่าจะ เป็นกษัตริย์ เป็นอำมาตย์ หรือเป็นไพร่ๆอย่างเราเนี้ย ก็ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน ใครเห็นด้วยส่งเสียงปรบมือหน่อยครับ”

นายภาณุพงศ์ จาดนอก กล่าวในการปราศรัยว่า “และอีกอย่างหนึ่งที่เป็นความปรารถนาดี จากเด็กตัวเล็ก ๆ น่ารัก ๆ คนนี้ คืออยากจะกราบบังคมทูลเชิญท่านกลับมาที่ประเทศไทย หรือว่าประเทศไทยร้อนไปครับ เป็นสิ่งที่ยอยากจะบอกนะฮะ คือเราไม่ได้ต้องการที่จะล้มล้างแต่อย่างใด แต่เราอยากจะบอก ว่าวันนี้หากเราต้องการสร้างถนนลาดยางหนึ่งเส้น แต่มีต้นไม้ต้นใหญ่ขวางอยู่ คุณจะโค่นต้นไม้ทิ้ง หรือคุณ จะทำเป็นวงเวียน หรือคุณจะย้ายต้นไม้ที่นั้นออก ถ้าทุกคนบอกก็จะบอกแบบง่าย ๆ ว่าโค่นทิ้งก็ได้หรือจะทำ วงเวียนก็ได้ถูกมัยฮะ แต่สำหรับไม้คณะฮะ ไม้คคิดว่า การย้ายต้นไม้ต้นนั้นไปอยู่ในที่ ๆ เหมาะสมและสร้าง ถนนแบบแข็งแรงสมบูรณ์ เราจะได้ต้นไม้ที่นั้นอยู่ด้วยและถนนที่สมบูรณ์อยู่ด้วยเปรียบเสมือนการสร้าง ประเทศให้เกิดการพัฒนาโดยที่ สถาบันพระมหากษัตริย์ อยู่ในที่ ๆ เหมาะสม เราบอกเจตนาพวกเรา ตลอดเวลาว่าพวกเรามีเจตนาที่ดีที่ยอยากจะอยู่ร่วมกับสถาบันให้ได้ ให้สถาบันเป็นร่มโพธิ์ร่มไทร เป็นร่มพระ บารมี แต่ตอนนี้ฮะอยากได้ร่มพระบารมี ต้องบินไปที่มิวนิคครับ ล่าสุดมีข่าวมาบอกว่ามีเครื่องบินจากมิวนิค เยอรมัน บินมาซื้ออาหารอีสานที่ประเทศไทยครับ อะไรน้ออาหารอีสาน คิดกันเอาเองครับไม่ต้องพูด เห็นมัยฮะ ฮะ ขนาด ขนาดอาหารอีสานยัง ยังได้รับโอกาสเพราะฉะนั้นแล้วประชาชนทุกคนก็ต้องได้รับโอกาสในการที่จะสามารถวิพากษ์วิจารณ์ได้เช่นเดียวกัน เราจ่ายภาษีให้กับท่านนะฮะ ได้เอ็มएमเปรมฤทัย เพราะฉะนั้น แล้วภาษีเหล่านั้นเราต้องตรวจสอบได้นะฮะ ภาษีของพวกเราที่ควรเอามาพัฒนาประเทศ เอามาพัฒนาที่อยู่อาศัยของพี่น้องประชาชนทุก ๆ คนนะฮะ มันคงจะดีชะกว่าเอาภาษีพวกเราไปเติมน้ำมันเครื่องบินแล้วบินไป บินมา”

สำเนาถูกต้อง 


(นางสาวณมล แซ่ใจ)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

การปราศรัยในวันเวลาและสถานที่ต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ล้วนแล้วแต่มีเนื้อหาบิดเบือน จาบ
จ้วง ล้อเลียน และหมิ่นพระบรมเดชานุภาพของ สถาบันพระมหากษัตริย์ อย่างรุนแรง ที่ไม่เคยมีมาก่อน
การกระทำของคณะบุคคลดังกล่าว ทำให้ประชาชนไทยผู้รักชาติศาสน์กษัตริย์ที่ได้รับทราบ และเห็นภาพ
การกระทำที่บังอาจหมิ่นเกริมของคณาภิชนผู้ชุมนุมนี้แล้ว มีความรู้สึกหวั่นไหวและกังวลใจอย่างยิ่งที่เยาวชนของ
ชาติกลุ่มนี้มีทัศนคติและการแสดงออกที่ จาบจ้วงบังอาจเช่นนี้ เป็นการกระทำที่มีเจตนาล้มล้าง ระบอบการ
ปกครองอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ดังคำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ตอนหนึ่งว่า
“พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามนิติราชประเพณีของไทยนั้น มั่นคงสถานะและเอกลักษณ์ของ
พระมหากษัตริย์ไทยแต่โบราณว่า พระองค์จะทรงครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชน
ชาวสยาม ทรงอยู่เหนือการเมือง ไม่ว่าจะเป็ฝ่ายใดอย่างเคร่งครัด เพราะหากถูกทำด้วยวิธีการใดๆ ให้
เกิดผลเป็นไปเช่นนั้น สภาวะความเป็นกลางทางการเมืองของสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยย่อมสูญหายไป
เมื่อเสียความเป็นกลางทางการเมือง ก็ย่อมไม่สามารถดำรงพระองค์และปกป้องสถาบันให้ทรงอยู่ใน
ฐานะที่เป็นศูนย์รวมของประชาชนไทยอีกต่อไป นั้นย่อมทำให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของประเทศไทย จะต้องเสื่อมโทรม หรือลง หรือ
ต้องสูญสิ้นไป ซึ่งหาควรปล่อยให้เป็นไปเช่นนั้นไม่”

กฎหมายจะมีได้บัญญัตินิยามศัพท์ คำว่า ล้มล้าง และ ปฏิปักษ์ ไว้ แต่ทั้ง ๒ คำนั้นก็เป็คำ
ในภาษาไทยธรรมดาที่มีความหมายตามที่ใช้และรู้จักกันอยู่ทั่วไป ซึ่งศาลย่อมรู้ด้วยเองว่า

ล้มล้าง หมายถึง การกระทำที่มีเจตนาเพื่อทำลาย หรือล้างผลาญให้สูญสิ้นสลายหมดไป
ไม่ให้ดำรงอยู่ หรือมีอยู่ต่อไปอีก

ส่วนคำว่า ปฏิปักษ์ นั้นไม่จำเป็นต้องรุนแรงถึงขนาดมีเจตนาจะล้มล้างให้สิ้นไป ทั้ง
ยังไม่จำเป็นต้องถึงขนาดตั้งตนเป็นศัตรูหรือเป็นฝ่ายตรงข้ามเท่านั้น เพียงแค่เป็นการกระทำที่มีลักษณะเป็น
การขัดขวาง หรือสกัดกั้นมิให้เจริญก้าวหน้า หรือกระทำที่ก่อให้เกิดผลเป็นการเซาะกร่อน บ่อนทำลาย จน
เกิดความชำรุดทรุดโทรม เสื่อมทราม หรืออ่อนแอลงก็เข้าลักษณะการกระทำเป็นปฏิปักษ์ได้แล้ว

อีกทั้ง ปิยบุตร แสงกนกกุล พรชษฐ์ ชิวารักษ์ และจตุพร พรหมพันธุ์ ยังสั่งให้ศาลยุติการ

(นางสาวณัฐพร แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

สถาบันอันเป็นที่เคารพรักของประชาชน ตามเอกสารแนบ ๗

ผู้ร้อง ในฐานะ ประชาชนคนไทย ก็รู้สึกเสียใจและไม่สบายใจอย่างยิ่งต่อการแสดงออก
ดังกล่าวของคณะบุคคล ประกอบด้วยนักศึกษา อาจารย์ นักการเมือง และอดีตนักการเมือง ตามเอกสาร
แนบ ๘ ที่กล่าวอ้างว่าการกระทำดังกล่าว เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพพื้นฐานตามระบอบประชาธิปไตยและ
ไม่ผิดกฎหมาย อีกทั้งอ้างว่า ข้อเรียกร้องเหล่านี้หาใช่ข้อเสนอเพื่อล้มล้างสถาบันกษัตริย์ไม่ แต่เป็น
ข้อเสนอโดยความปรารถนาดีเพื่อให้สถาบันกษัตริย์ได้อยู่เป็นมิ่งขวัญให้แก่ประชากรราษฎรภายใต้ระบอบ
ประชาธิปไตยต่อไป

ทั้งนี้ สถาบันกษัตริย์ จะตั้งอยู่มั่นคงสถาพรในโลกยุคปัจจุบันได้นั้น จะต้องเป็น สถาบัน
กษัตริย์ ที่ไม่มีอำนาจข้องเกี่ยวกับการเมือง ถูกควบคุมตรวจสอบและวิพากษ์วิจารณ์ได้ และไม่เป็นภาระต่อ
ราษฎร จึงจะนับได้ว่าเป็น สถาบันกษัตริย์ ที่ส่งงามตามระบอบประชาธิปไตยอย่างสากล

การกล่าวอ้างของคณะบุคคลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่ามีได้เคารพเลื่อมใสในการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ

เพราะในความเป็นจริงนั้น การใช้สิทธิเสรีภาพพื้นฐาน ในระบอบประชาธิปไตยนั้น จะต้อง
เป็นไปโดยชอบด้วย รัฐธรรมนูญ และกฎหมาย และเป็นเสรีภาพที่มีข้อจำกัดตาม

มาตรา ๒๕ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่บัญญัติว่า “สิทธิและ
เสรีภาพของปวงชนชาวไทย นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญแล้ว การใดที่มีได้ห้าม
หรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่น บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะทำการนั้นได้และได้รับ
ความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ตราบเท่าที่การใช้สิทธิหรือเสรีภาพเช่นว่านั้นไม่กระทบกระเทือนหรือเป็น
อันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือ
เสรีภาพของบุคคลอื่น”

มาตรา ๓๔ “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์
การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัย
อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐเพื่อคุ้มครองสิทธิหรือ

(นางสาวนฤมล แซ่ใจ)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

เสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพ
ของประชาชน เสรีภาพทางวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของ
ปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น”

ขณะเดียวกัน ตามที่ได้มีการแถลงการณ์สนับสนุนออกมาจากองค์การนักศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศจำนวน ๑๐๕ คน โดยอ้างว่าการกระทำ
ดังกล่าวในการชุมนุมทำได้โดยถูกต้อง ตามกติการะหว่างประเทศ ว่าด้วย สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง
เมืองในข้อที่ ๑๙ นั้น ในความเป็นจริงก็เป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามบทบัญญัติของกติกา
เพราะข้อ ๑๙ ของ International Covenant on Civil and Political Rights ได้รับรองถึง สิทธิ
เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคล ที่มีข้อจำกัดในการใช้เสรีภาพไว้ด้วยว่า

(๑) ทุกคนมีสิทธิในการแสดงออกทางความคิดเห็นได้อย่างเสรี และ

(๒) ทุกคนมีสิทธิในการแสดงออกอย่างมีเสรีภาพ ซึ่งสิทธินี้รวมไปถึงเสรีภาพในการค้นหา
รับและแจ้งข้อมูลและความคิดเห็นทุกประเภท โดยไม่ขึ้นอยู่กับขอบเขตที่ตั้งไม่ว่าจะเป็นทางวาจา ทางกร
เขียน หรือพิมพ์ในรูปแบบของศิลปะหรือผ่านสื่ออื่นๆ

(๓) การใช้สิทธิดังที่ไว้ไว้ในย่อหน้าที่ ๒ ของบทบัญญัตินี้ มาพร้อมกับหน้าที่และความ
รับผิดชอบ ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับข้อจำกัดบางประการ แต่ควรที่จะใช้เป็นเพียง

ก. การให้ความเคารพต่อสิทธิ หรือชื่อเสียงของบุคคลอื่น

ข. ป้องกันความปลอดภัยของประเทศหรือของรัฐ หรือจริยธรรมและคุณธรรม

ดังนั้นการอ้างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลโดยละเลยข้อจำกัดของการใช้
เสรีภาพที่มีอยู่ตามกติกาสากล และการสนับสนุนให้ใช้เสรีภาพโดยไม่เคารพข้อจำกัด จึงเป็นอันตรายร้ายแรง
เพราะเท่ากับเป็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้เสรีภาพในทางที่ผิดกฎหมาย ดังคำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญ
ตอนหนึ่งว่า การดับไฟกองเล็ก เพื่อไม่ให้ไฟขยายลุกลามใหญ่โตต่อไป ยากที่จะดับได้

อีกทั้งเมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาในประกาศและข้อเสนอต่างๆ จะพบว่าข้อเสนอหลายเรื่อง
ขัดแย้งกับหลักการพื้นฐานของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในเรื่องการคุ้มครอง สถาบัน
พระมหากษัตริย์และพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ ที่มีอยู่ภายใต้ รัฐธรรมนูญของไทย ซึ่งสอดคล้อง

(นางสาวทนฤมล แซ่ใจ้ว)

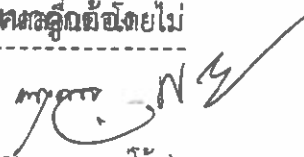
นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ตามหลักสากลเช่นเดียวกับประเทศที่ปกครองโดย พระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ (Constitutional Monarchy) อยู่แล้ว โดยปรากฏรับรองไว้อย่างมั่นคงต่อเนื่อง นับแต่รัฐธรรมนูญถาวรฉบับแรกของไทย คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พ.ศ. ๒๔๗๕ ที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๔๗๕ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งไม่สามารถกระทำการแก้ไขได้ เพราะจะขัดต่อหลักการแก้ไข รัฐธรรมนูญ ที่อาจตีความได้ว่า ข้อเสนอในการแก้ไขมาตรา ๖ ของคณะบุคคลดังกล่าว เป็นการแก้ไขที่ไปทำลายหลักการพื้นฐานของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่สัมพันธ์กับข้อห้ามตามมาตรา ๒๕๕ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

นอกจากนี้การแสดงออกของคณะบุคคลดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงการไม่เข้าใจประวัติศาสตร์ ที่ถูกต้องในความเป็นมาของการยกร่าง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในการกำหนดบทบัญญัติ ในเรื่อง การคุ้มครองสถาบันพระมหากษัตริย์ ที่ผ่านการตกลงเห็นพ้องตรงกันระหว่าง พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และ คณะราษฎร ผู้ทำการเปลี่ยนแปลงการปกครอง โดย หลวงประดิษฐมนูธรรม (นายปรีดี พนมยงค์) ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะอนุกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ ฉบับวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๗๕ ก็เห็นด้วยในการกำหนดรับรองบทบัญญัติในการจัดวางสถานะ ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันพระมหากษัตริย์กับสถาบันการเมืองอื่นและพระราชอำนาจ ตลอดจน การคุ้มครองพระมหากษัตริย์ ไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่เป็นต้นแบบแก่รัฐธรรมนูญฉบับต่อๆ มาของประเทศไทยจนถึงปัจจุบัน

นอกจากนี้ คณะบุคคลผู้อ้างว่าต้องการปฏิรูป สถาบันพระมหากษัตริย์ ให้สง่างามตามระบอบประชาธิปไตยอย่างสากล กลับไม่เข้าใจถึงบทบาทของ สถาบันพระมหากษัตริย์ไทย ที่มีความผูกพันกับสังคมไทยอย่างลึกซึ้ง ซึ่ง ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช อดีตนายกรัฐมนตรี และปัญญาชนคนสำคัญของสังคมไทยที่เคยให้สัมภาษณ์ผู้สื่อข่าว BBC ของอังกฤษไว้ว่า “สถาบันพระมหากษัตริย์ เป็นศูนย์รวมใจของชาติไทย”

อาจารย์ นักการเมือง และผู้ที่ออกมาสนับสนุนการกระทำของ คณะบุคคลดังกล่าว จะต้องคอยเตือน “สติ” และให้ “ปัญญา” แก่คณะบุคคลผู้เคลื่อนไหวและผู้สนับสนุนได้คิดพิจารณาว่าการกระทำของตน ถูกต้องเหมาะสมอย่างที่คิดเชื่อถือจริงหรือไม่ด้วยตนเอง มิใช่รับเอาความคิดของผู้อื่นมาเชื่อโดย



(นางสาวณฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ตรวจสอบด้วยเหตุผล และเต็มไปด้วยอคติในจิตใจด้วยโทสาคติและโมหาคติมากเช่นนี้ ทั้งนี้ เหตุผลที่
กระผมไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอทั้ง ๑๐ ข้อ ของคณะบุคคลดังกล่าวข้างต้น ซึ่งในความเป็นจริงคือข้อเสนอที่รับ
เอาความคิดที่เสนอโดย นายสมศักดิ์ เจียมธีรสกุล กับอดีตนักการเมืองพรรคอนาคตใหม่ และผู้ไม่ประสงค์ดี
ต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ดังที่ กระผม ได้เคยยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ ให้วินิจฉัยยุบพรรคอนาคต
ใหม่ ในบรรดาข้อเรียกร้องทั้ง ๑๐ ข้อ ดังนี้

ประการที่ ๑ ข้อเสนอของคณะบุคคลที่ให้ยกเลิก มาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญ ที่ว่า ผู้ใดจะ
กล่าวฟ้องร้องกษัตริย์มิได้ และเพิ่มบทบัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรสามารถพิจารณาความผิดของกษัตริย์ได้
เช่นเดียวกับที่เคยบัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญฉบับคณะราษฎร ถือเป็นข้อเสนอที่ล้มล้างหลักการพื้นฐานสำคัญ
ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในการคุ้มครอง สถาบันพระมหากษัตริย์ ที่รับรองไว้อย่าง
ครบถ้วนและยึดถือเป็น หลักกฎหมายรัฐธรรมนูญ ที่สำคัญ ตั้งแต่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พ.ศ. ๒๔๗๕ ฉบับวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๗๕ ที่เป็น รัฐธรรมนูญถาวรฉบับแรก ที่ได้ผ่านการร่างถกเถียง
กันระหว่างคณะราษฎรและในหลวงรัชกาลที่ ๗ ถึงบทบัญญัติที่ถูกต้องเหมาะสมเกี่ยวกับ สถาบัน
พระมหากษัตริย์ ใน รัฐธรรมนูญไทย

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยาม (ชั่วคราว) พ.ศ. ๒๔๗๕ วันที่
๒๗ มิถุนายน ๒๔๗๕ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับคณะราษฎร ที่กลุ่มนักศึกษาเรียกร้องให้นำบทบัญญัติมาตรา
๖ มาใช้นั้น ก็เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่มีเนื้อหาที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์เพราะเป็นการร่างขึ้นมาของคณะราษฎร
โดยหลวงประดิษฐ์มนูธรรมเพียงฝ่ายเดียว มิได้เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างฝ่ายต่างๆ ในประเทศเพื่อจัด
โครงสร้างของประเทศสยามขึ้นมาใหม่ ให้เหมาะสมกับ ระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์อยู่ภายใต้
รัฐธรรมนูญ ซึ่งอาจารย์ปรีดี พนมยงค์ ก็ยอมรับถึงความบกพร่องดังกล่าว จึงนำไปสู่การจัดทำ รัฐธรรมนูญ
ฉบับวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๗๕ ขึ้นใช้บังคับเป็น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยามฉบับถาวร ฉบับแรก

ประการที่ ๒ ข้อเสนอให้ยกเลิก ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ รวมถึงเปิดให้
ประชาชนได้ใช้เสรีภาพแสดงความคิดเห็นต่อ สถาบันกษัตริย์ ได้ และนิรโทษกรรมผู้ถูกดำเนินคดี เพราะ
วิพากษ์วิจารณ์ สถาบันกษัตริย์ ทุกคนนั้น ถือว่าเป็นข้อเสนอที่ไม่เข้าใจถึงเจตนารมณ์ของ มาตรา ๑๑๒ ที่

สำเนาถูกต้อง

นางสาวณัฐพร

(นางสาวณัฐพร แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

เป็นบทบัญญัติใน เรื่องความมั่นคงแห่งรัฐ และการคุ้มครองประมุขของประเทศที่จะได้รับการคุ้มครอง เป็นพิเศษ ซึ่งหลักการนี้เป็นเช่นเดียวกับที่ปรากฏในต่างประเทศ ไม่ว่าจะปกครองในรูปแบบ พระมหากษัตริย์หรือประธานาธิบดี แต่อาจมีความแตกต่างบ้างในรายละเอียดของบทบัญญัติที่คุ้มครองไว้ และการกำหนดอัตราโทษ ซึ่งขึ้นอยู่กับความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ของแต่ละประเทศ

ปัจจุบันในความเป็นจริงประชาชนชาวไทย ย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ที่ได้รับการคุ้มครองโดย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อยู่แล้ว แต่ทั้งนี้ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของ บุคคลเป็นเสรีภาพที่ได้รับการคุ้มครองโดยไม่สมบูรณ์ และมีข้อจำกัดได้ตามกฎหมายที่อาศัยอำนาจตาม รัฐธรรมนูญใน มาตรา ๒๕ และการนิรโทษกรรมสำหรับผู้ที่กระทำผิดดังกล่าว จำเป็นต้องผ่านการเห็นพ้อง ตรงกันในสังคมไทยระดับหนึ่ง

ประการที่ ๓ ในส่วนข้อเสนออื่นๆ ของกลุ่มผู้ชุมนุม ได้แก่

ข้อ ๓. ยกเลิก พ.ร.บ.จัดระเบียบทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้แบ่ง ทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ที่อยู่ภายใต้การควบคุมของกระทรวงการคลัง และทรัพย์สิน ส่วนพระองค์ที่เป็นของส่วนตัวของกษัตริย์อย่างชัดเจน

ข้อ ๔. ปรับลดงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับสถาบันกษัตริย์ ให้สอดคล้องกับสถานะ เศรษฐกิจของประเทศ

ข้อ ๕. ยกเลิกส่วนราชการในพระองค์ หน่วยงานที่มีหน้าที่ชัดเจน เช่น หน่วยบัญชาการ ถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ ให้ย้ายไปสังกัดหน่วยงานอื่น และหน่วยงานที่ไม่มีคามจำเป็น เช่น คณะองคมนตรีนั้น ให้ยกเลิกเสีย

ข้อ ๖. ยกเลิกการบริจาคและรับบริจาคโดยเสด็จพระราชกุศลทั้งหมด เพื่อกำกับให้การเงิน ของ สถาบันกษัตริย์ อยู่ภายใต้การตรวจสอบทั้งหมด

ข้อ ๗. ยกเลิกพระราชอำนาจในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในที่สาธารณะ

ข้อ ๘. ยกเลิกการประชาสัมพันธ์และการให้การศึกษาที่เชิดชู สถาบันกษัตริย์ แต่เพียงด้าน เดียวจนเกินงามทั้งหมด



สำเนาถูกต้อง


(นางสาวนฤมล แซ่ใจ)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ข้อ ๙. สืบหาความจริงเกี่ยวกับการสังหารเช่นฆาตกรรมที่วิพากษ์วิจารณ์หรือมีความข้อง
เกี่ยวใด ๆ กับสถาบันกษัตริย์

และข้อ ๑๐. ห้ามมิให้ลงพระปรมาภิไธยรับรองการรัฐประหารครั้งใดอีก

บรรดาข้อเสนอต่างๆ ข้างต้นของคณะบุคคลดังกล่าว เป็นการเสนอโดยไม่ได้ศึกษาความ
เป็นมาของประวัติศาสตร์ของกฎหมายในหลายเรื่อง ทั้งในส่วนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบ
ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ หลังเปลี่ยนแปลงการปกครอง ๒๔๗๕ และเหตุผลของการปรับเปลี่ยน
หลักการในการบริหารจัดการในกฎหมายฉบับใหม่ และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่เกี่ยวข้อง
กับ สถาบันพระมหากษัตริย์ หรือ การโอนหน่วยงานรัฐไปเป็นหน่วยงานในพระองค์นั้น ย่อมเป็นอำนาจของ
ฝ่ายรัฐสภาที่พิจารณาตามความเหมาะสมกับสถานการณ์บ้านเมือง ซึ่งจะต้องเคารพการตัดสินใจของ รัฐสภา
ที่ทำหน้าที่แทนประชาชน หากจะเรียกร้องให้แก้ไขก็ควรเป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอต่อฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป

ในเรื่องการยกเลิกบริจาคนและขอรับบริจาคนโดยเสด็จพระราชกุศล นั้น ก็เป็นข้อเสนอที่ไม่ได้
คำนึงถึงว่า การบริจาคนหรือการให้ นั้น ถือเป็นเรื่องเสรีภาพในการแสดงเจตนาโดยอิสระของแต่ละบุคคล ที่
ย่อมมีเสรีภาพที่จะเลือกให้หรือไม่ให้กับใครก็ได้ จะไปกำหนดห้ามเฉพาะเจาะจงได้อย่างไร ทั้งนี้ การบริจาคน
ให้กับ สถาบันพระมหากษัตริย์ หรือการร่วมบริจาคนทำบุญโดยเสด็จพระราชกุศล นั้น ถือเป็นความเชื่อของ
ประชาชนชาวไทยจำนวนมากที่มีมายาวนานหลายสิบปี ที่เชื่อกันว่าการทำบุญกับในหลวงหรือร่วมบุญกับใน
หลวงตนเองจะได้บุญมากขึ้น ไม่ต่างจากการทำบุญกับพระ เพราะคติที่เชื่อว่าพระมหากษัตริย์ท่านเป็นพระ
โพธิสัตว์ที่บำเพ็ญเพียรในชาตินี้ การยกเลิกบริจาคนหรือขอรับบริจาคนโดยเสด็จพระราชกุศล จึงขัดต่อ หลัก
เสรีภาพพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตยสากล เยาวชนคนรุ่นใหม่คงไม่เคยเห็นภาพข่าวที่คนไทย ไม่ว่าอายุ
มากหรือน้อยในยามที่เฝ้ารับเสด็จพระราชดำเนินไปที่ต่างๆ จะพร้อมใจทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเงิน
ตามกำลังที่ตนมีให้กับในหลวงรัชกาลที่ ๙ และพระราชินี อันเป็นภาพที่ติดตามประทับใจและเกิดที่เดียวบน
โลกใบนี้ที่ประเทศไทย

สำหรับข้อเสนอให้ยกเลิกการประชาสัมพันธ์ และการให้การศึกษาที่เชิดชู สถาบันกษัตริย์
แต่เพียงด้านเดียวจนเกินงามทั้งหมด นั้น ก็เป็นข้อเสนอที่ตั้งบนสมมติฐานว่าประชาชนชาวไทยถูกล้างสมอง
ในความจงรักภักดีต่อ สถาบันพระมหากษัตริย์ จากสื่อมวลชนต่างๆ ที่เป็นความเสียหายอันใหญ่หลวงของ

(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

นักวิชาการที่เป็นฝ่ายตรงข้ามสถาบันโดยขาดหลักคิดตามหลัก "กาลามสูตร" ซึ่งนับว่าเป็นการไม่เคารพ เสรีภาพพื้นฐาน ในความคิดความเชื่อส่วนบุคคลและการแสดงออกตามความคิดความเชื่ออันของบุคคล อีกทั้งปิดหูปิดตาและปิดใจไม่รับรู้ถึงพระราชกรณียกิจต่างๆ ที่ สถาบันพระมหากษัตริย์ไทย นับแต่อดีตจนถึง ปัจจุบัน ที่ทรงทำเพื่อพสกนิกรชาวไทย ขณะเดียวกัน คงไม่ทราบจริงหรือแกล้งไม่รู้ ว่า ตามหลักของ สื่อสารมวลชนนั้น ย่อมนำเสนอข่าวที่ประชาชนสนใจและอยากรับรู้เป็นปกติธรรมดา ซึ่งข่าวพระราชสำนัก คือข่าวที่คนไทยตั้งแต่รุ่นพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย อยากรับรู้รับทราบว่าเป็นอย่างไร อยากได้เห็นภาพของในหลวงรัชกาลที่ ๙ และพระราชวงศ์และอยากได้ยินพระสุรเสียงเพราะพระองค์เปรียบเสมือนพ่อของแผ่นดินที่ชาวไทยผูกพันกับพระองค์มายาวนาน

สำหรับข้อ ๙. การสืบหาความจริงเกี่ยวกับการสังหารเช่นฆ่าราชบุตรที่วิพากษ์วิจารณ์ หรือมีความข้องเกี่ยวใดๆ กับ สถาบันกษัตริย์ กระผมรู้สึกเสียใจอย่างยิ่งที่เป็นข้อเสนอมาจากกลุ่มนักศึกษาที่อ้างว่าตนเป็นคนรุ่นใหม่จะไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ แต่กลับเชื่อข้อมูลข่าวลือ ข่าวลวงในโลกออนไลน์และทำการกล่าวหาอย่างเลื่อนลอยโดยไร้ความรับผิดชอบในพยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือ

และในข้อ ๑๐. ห้ามมิให้ลงพระปรมาภิไธยรับรองการรัฐประหารครั้งใดอีก ก็เป็นความไม่เข้าใจในบทบาทพระราชสถานะในความเป็นกลางทางการเมือง การที่พระมหากษัตริย์ทรงเป็นผู้ปกเกล้าแต่ไม่ได้ปกครอง และประเด็นสำคัญคือ การรัฐประหารเป็นการกระทำในทางความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในทางการเมืองที่เกิดขึ้นจากปัจจัยต่างๆ ที่ผ่านมานในอดีตประเทศไทยมีการรัฐประหารหลายครั้ง แต่ก็ไม่มีครั้งใดที่พระองค์ทรงรับรองการรัฐประหาร นับเป็นความเข้าใจผิดของคณะบุคคลที่ร้ายแรง เพราะเป็นการนำพระองค์ไปยุ่งเกี่ยวกับการเมือง โดยในความเป็นจริงที่ภายหลังการทำรัฐประหารสำเร็จ คณะผู้ก่อการย่อมจะต้องเข้าเฝ้าพระองค์ในฐานะที่ทรงเป็นพระประมุขของราชอาณาจักรไทย การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตำแหน่งต่างๆ ให้คณะผู้ทำการรัฐประหาร ไม่ใช่การรับรองการรัฐประหารแต่เป็นการทำให้บุคคลเหล่านั้นเข้าสวมบทบาทหน้าที่ในทางการเมืองที่ตนได้ยึดอำนาจเป็นรัฐาธิปัตย์แล้ว เท่านั้น “การรัฐประหารเป็นการกระทำในทางความเป็นจริงทางการเมืองที่ไม่ต้องมีการรับรองใดๆ”

ท้ายที่สุดข้อเสนอข้อที่ ๗ ที่ให้ยกเลิกพระราชอำนาจในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ในที่สาธารณะนั้น นับเป็นข้อเสนอที่ขัดแย้งต่อหลักการสากล ในเรื่องพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์

(นางสาวนฤมล แซ่ใจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ภายใต้ รัฐธรรมนูญ ซึ่งไม่สามารถกระทำได้ เพราะพระราชดำรัสในทางการเมืองนั้นเป็นสิ่งที่มิอยู่ในทุกประเทศที่ปกครองโดยพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ดังที่ นักกฎหมายรัฐธรรมนูญอังกฤษผู้หนึ่งคือ นายวอลเตอร์ แบทชีอต (Walter Baqchot) กล่าวสรุปถึงในเรื่อง พระราชอำนาจของกษัตริย์อังกฤษ ว่า "ทรงมีพระราชอำนาจ ๓ ประการ คือ ประการแรกทรงมีพระราชอำนาจที่จะทรงรับการปรึกษาหารือจากรัฐบาล (the Right to be consulted) ประการที่สอง ทรงมีพระราชอำนาจที่จะสนับสนุนรัฐบาล (the Right to encourage)" และประการสุดท้าย ทรงมีพระราชอำนาจที่จะทรงตักเตือน (the Right to warn) ซึ่งในประวัติศาสตร์การเมืองไทยย่อมแสดงให้เห็นประจักษ์แจ้งว่า การที่ประเทศรอดพ้นวิกฤติการเมืองร้ายแรงมาได้นับแต่เหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ หรือพฤษภาทมิฬ ๒๕๓๕ ก็เพราะ พระราชดำรัสของ ในหลวงรัชกาลที่ ๙

ข้อกฎหมาย

ข้อ ๒. บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับเหตุในคำร้อง มีดังต่อไปนี้

บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๖ “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้

ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใดๆ มิได้”

บทบัญญัติลักษณะนี้ ได้มีการบัญญัติไว้เป็นครั้งแรกใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ (มาตรา ๓) และบัญญัติทำนองเดียวกับใน รัฐธรรมนูญ ทดฉบับ โดยคำว่า “องค์พระมหากษัตริย์” ตรงกับภาษาอังกฤษ ว่า “The person of the king” ซึ่งหมายความรวมทั้งพระมหากษัตริย์ในฐานะส่วนพระองค์และพระมหากษัตริย์ในฐานะประมุขของรัฐ

มาตรา ๔๙ “บุคคลจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้

ผู้ใดทราบว่ามีกรกระทำตามวรรคหนึ่ง ย่อมมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้”

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวณฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

บทบัญญัติลักษณะนี้โดยเฉพาะความในวรรคหนึ่ง ได้บัญญัติเป็นครั้งแรกไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช ๒๔๙๕ (มาตรา ๓๕) และได้บัญญัติในทำนองเดียวกันใน รัฐธรรมนูญ ทุกฉบับ เป็นบทบัญญัติวางหลักการเพื่อปกป้อง การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ส่วนบทบัญญัติในวรรคอื่นๆ ได้บัญญัติเป็นครั้งแรกไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ (มาตรา ๖๓) และได้บัญญัติในทำนองเดียวกันไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (มาตรา ๖๘) เป็นบทบัญญัติเพื่อกำหนดว่าเมื่อผู้ทราบการกระทำอันเป็นการล้มล้าง การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ย่อมมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุด เพื่อร้องขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยสั่งการให้เลิกกระทำการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติเพิ่มความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น หากกรณีดังกล่าวถ้า อัยการสูงสุด มีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ หรือไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำร้องขอ ผู้ร้องสามารถยื่นคำร้องโดยตรงต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ เองได้ ทั้งนี้ ย่อมไม่กระทบต่อการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการตามวรรคหนึ่ง

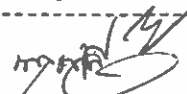
มาตรา ๕๐ “บุคคลมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข”

การกำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทย ได้มีการบัญญัติไว้เป็นครั้งแรกใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ (มาตรา ๑๕) และบัญญัติในทำนองเดียวกันใน รัฐธรรมนูญ ทุกฉบับ ทั้งนี้ โดย รัฐธรรมนูญ ฉบับก่อนปี ๒๕๔๐ นั้น จะกำหนดหน้าที่ไว้เพียงไม่กี่เรื่อง เช่น หน้าที่รักษาซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รักษาซึ่งระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หน้าที่เคารพกฎหมาย หน้าที่ป้องกันประเทศ หน้าที่รับการศึกษาอบรม เป็นต้น

ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๑๒ “ผู้ใดหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบปี”



(นางสาววันฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

เมื่อพิจารณา บทบัญญัติมาตรา ๑๑๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา เป็นความผิดที่อยู่ใน
บทบัญญัติของลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หมวด ๑ ความผิดต่อองค์
พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ จะเห็นได้ว่าโดยเนื้อหาแล้วก็
เหมือนกับความผิดฐานหมิ่นประมาทบุคคลธรรมดา กล่าวคือ การจะหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์หรือหมิ่น
ประมาทบุคคลธรรมดาก็ใช้นิยามเดียวกัน คือ การใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สามอันน่าจะทำให้ผู้อื่น
เสียหาย แต่การที่จะเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ นั้น จะต้องเป็นการกระทำต่อพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือ
ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์เท่านั้น ไม่รวมถึงเชื้อพระวงศ์คนอื่น ๆ เนื่องจากมาตรา ๑๑๒ มุ่งคุ้มครองบุคคล
ผู้เป็นประมุขแห่งรัฐ และผู้เป็นอุปกรณีในสถาบันดังกล่าว

มาตรา ๑๑๖ “ผู้ใดกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือหรือวิธีอื่นใดอันมิใช่เป็น
การกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต

(๑) เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกฎหมายแผ่นดินหรือรัฐบาล โดยใช้กำลังข่มขืนใจ หรือใช้
กำลังประทุษร้าย

(๒) เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่
สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือ

(๓) เพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี”

มาตรา ๑๑๖ เขียนอยู่ในประมวลกฎหมายอาญาภาค ๒ ลักษณะที่ ๒ ความผิดเกี่ยวกับ
ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร เป็นความผิดอาญาที่มุ่งเอาผิดการกระทำที่ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา
หนังสือ หรือวิธีอื่น หมายความว่า กฎหมายนี้เป็นกรอบกำกับการแสดงความคิดเห็นต่อสาธารณะไม่ให้
กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หากเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริต ไม่ว่าจะเป็นการวิพากษ์วิจารณ์การ
ทำงานของรัฐบาล วิพากษ์วิจารณ์กฎหมายที่เห็นว่าไม่ชอบธรรม หรือสำหรับยุคที่มี รัฐธรรมนูญ หากเป็น
การใช้เสรีภาพการแสดงความคิดเห็นตามสิทธิขั้นพื้นฐานใน รัฐธรรมนูญ ย่อมไม่เป็นความผิดตามมาตรา
๑๑๖ และที่สำคัญเมื่อกฎหมายนี้อยู่ในหมวด “ความมั่นคง” การกระทำที่จะถือว่าผิดมาตรา ๑๑๖ ผู้กระทำ
ต้องมีเจตนาให้กระทบต่อความมั่นคงด้วย

สำเนาถูกต้อง




(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ข้อ ๓. คดีนี้ ผู้ร้อง ได้ยื่นคำร้องต่อ อัยการสูงสุด เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้
อัยการสูงสุด ร้องขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ อัยการสูงสุด มิได้
ดำเนินการใดๆ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ตามบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๙ วรรคสาม

ผู้ร้อง จึงยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยและมีคำสั่งให้
คณะบุคคลเลิกการกระทำดังกล่าว ตามมาตรา ๔๙

จากข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย พยานเอกสาร และแถบบันทึกเสียง ที่ ผู้ร้อง ได้นำเรียนมาโดย
ลำดับ ขอ ศาลรัฐธรรมนูญ ได้โปรดพิจารณาวินิจฉัยสั่งการ เพื่อยุติปัญหาความขัดแย้งของสังคมที่แบ่งแยก
ออกเป็น ๒ ฝ่าย ศาลรัฐธรรมนูญ เท่านั้น ที่จะวินิจฉัยเพื่อให้ได้ข้อยุติว่า การกระทำของคณะบุคคลดังกล่าว
เป็นการกระทำโดยชอบด้วยบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่
อย่างไร

หมายเหตุ ข้อ ๒ หมายถึง มาตราของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเหตุในคำร้อง

ข้อ ๓ หมายถึง รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้โดยชัดแจ้ง

สำเนาผู้ร้อง



(นางสาวนฤมล ไช้ใจ)

บัตรข้าราชการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

คำขอให้พิจารณาวินิจฉัย

ขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยว่าการกระทำของ ผู้ถูกร้องกับพวก ไม่ชอบด้วย
บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งให้เลิก
การกระดังกล่าว ตามมาตรา ๔๙

ข้าพเจ้าได้ยื่นคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยและเอกสารประกอบ จำนวน ๑ ชุด พร้อมสำเนาและรับรอง
ความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันอีก ๙ ชุด / ข้าพเจ้าได้ยื่นคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยและเอกสารประกอบผ่าน
ระบบงานคดีรัฐธรรมนูญอิเล็กทรอนิกส์



(ลงชื่อ).....

(.....นายณัฐพร โตประยูร.....)

ผู้ร้อง

หมายเหตุ คำขอให้พิจารณาวินิจฉัย หมายถึง คำขอที่ระบุความประสงค์ขอให้ศาลดำเนินการอย่างไร้พร้อมทั้งเหตุผลสนับสนุน
โดยชัดแจ้ง

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวนฤมล แซ่โจ้ว)

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ