

○ คำฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่...../ ๒๕.....

ศาลปกครองกลาง.....

วันที่ ๒ เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ข้าพเจ้า.....xx xxxxxx xxxxxx.....ผู้ฟ้องคดี

บัตรประชาชนเลขที่..... x-xxxx-xxxxx-xx-xเกิดวันที่.....xx...เดือน.....พ.ศ.xxxx....

อายุ.....xx.....ปี อาชีพ.....xxxx.....

อยู่ที่.....xxxx.....หมู่ที่.....x.....ถนน.....-.....ตรอก/ซอย.....-.....

ตำบล/แขวง.....xxx.....อำเภอ/เขต.....xxxxxxxxx.....จังหวัด.....xxxxx.....

รหัสไปรษณีย์.....-.....โทรศัพท์.....-.....โทรสาร.....-.....ไปรษณีย์

อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)... xxxxxxxxxxxxxxxx..... ตามสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน เอกสาร

ท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

มีความประสงค์ฟ้อง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นผู้ถูกฟ้องคดี อยู่ที่ ๘๘ ถนนพหลโยธิน ซอย ๘
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๔๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๒๖๗๐
๘๘๘๘ โทรสาร ๐ ๒๒๗๑ ๓๕๑๖, ๑๒๐๐ กด ๖ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
1200@nbt.go.th

ในการยื่นฟ้องคดีและการดำเนินการพิจารณา ผู้ฟ้องคดีได้มอบอำนาจให้ นาย
ปรีดา นาคผิว ดำเนินคดีจนถึงที่สุด รวมตลอดถึงการดำเนินการชั้นบังคับคดีด้วย รายละเอียด
ปรากฏตามใบมอบอำนาจที่แนบมาพร้อมคำฟ้องนี้

ข้อ ๑. ผู้ฟ้องคดีอยู่อาศัยและทำงานในพื้นที่จังหวัดปัตตานี เป็นผู้ให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข xxx-xxxxxxx มาเป็นระยะเวลานานมากกว่า ๓ ปีแล้ว โดยหมายเลข
โทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว บริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เป็นผู้ให้บริการ

ผู้ถูกฟ้องคดี เป็นองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อ
รับผิดชอบและกำกับกำกับการดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
อันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน มีหน้าที่จัดให้มี
มาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่

ผู้บริโภคเกินความจำเป็น รวมทั้งป้องกันการกระทำที่มีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้ หรือปิดกั้นการรับรู้ข้อมูลหรือข่าวสาร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ผู้ถูกฟ้องคดีอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการบริหารจัดการคลื่นความถี่และกำกับการดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม มีอำนาจกำกับดูแลบริษัทผู้ประกอบการที่ให้บริการเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ เกี่ยวกับการลงทะเบียนซิมการ์ด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๒. การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข xxx-xxxxxxx ดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีนั้น เริ่มแรกก่อนใช้งาน ผู้ฟ้องคดีได้ใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของตนเองเป็นหลักฐานในการลงทะเบียนซิมการ์ดโทรศัพท์ดังกล่าวกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อเป็นการยืนยันตัวตนของผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ออกประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และประกาศ กสทช. เรื่องการลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ รายละเอียดตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒ ดังกล่าวข้างต้น อันเป็นกฎหมายบังคับเป็นการทั่วไปทั่วราชอาณาจักรให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติ ดังนั้นผู้ฟ้องคดีจึงสามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าวได้โดยใช้เพียงสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนเท่านั้นในการลงทะเบียน

ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายเนื่องจากไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าวอีกต่อไปได้ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบัน โดยมีข้อความ(SMS)แจ้งมาในโทรศัพท์เคลื่อนที่หลังจากที่ผู้ฟ้องคดีทำการโทรออกแต่โทรไม่ได้ ว่า “หมายเลขของคุณใช้งานไม่ได้ชั่วคราว เนื่องจากไม่ได้ลงทะเบียนซิมด้วยระบบยืนยันผู้ใช้งานในพื้นที่ชายแดนใต้ ภายใน 30 เม.ย. 63 เพื่อเปิดใช้งาน นำซิม+บัตร ปชช. ติดต่อ AIS Shop/เทเลวิซ/AIS บัดดี้/ตัวแทน AIS หรือลงทะเบียนด้วยตนเองที่บ้าน กด *165*5*เลขบัตร ปชช. # โทรออก >รอรับSMS>ทำตามขั้นตอน หมายเลขจะใช้งานได้ ภายใน 1 ชั่วโมง” ตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

เมื่อผู้ฟ้องคดีได้สอบถามตัวแทนของบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้จำหน่ายซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าวอยู่ จึงทราบว่าเหตุที่ถูกระงับการใช้งานหรือตัดสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ฟ้องคดีนั้น บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์

ใหม่ที่ถูกฟ้องคดีออกมาบังคับให้ทุกบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต้องระงับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประชาชนโดยหลักเกณฑ์ใหม่นี้บังคับใช้เฉพาะในพื้นที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และสี่อำเภอของจังหวัดสงขลา ซึ่งได้แก่ อำเภอนาทวี อำเภोजะนะ อำเภอเทพา และอำเภอสะบ้าย้อย ที่ผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการลงทะเบียนซิมการ์ดโทรศัพท์ซ้ำอีกครั้งหนึ่งด้วยระบบตรวจสอบอัตลักษณ์โดยวิธีการสแกนใบหน้าหรือที่เรียกกันทั่วไปว่าระบบสองแฉะ โดยไม่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดให้บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต้องให้ผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในท้องที่อื่นต้องลงทะเบียนซิมการ์ดโทรศัพท์ซ้ำอีกครั้งหนึ่งด้วยระบบสองแฉะแต่อย่างใด

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่บังคับให้ประชาชน ในพื้นที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และสี่อำเภอของจังหวัดสงขลา ซึ่งได้แก่ อำเภอนาทวี อำเภอจะนะ อำเภอเทพา และอำเภอสะบ้าย้อย รวมทั้งผู้ฟ้องคดีซึ่งเคยลงทะเบียนใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่มาตั้งแต่เริ่มต้นซื้อซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้งานอยู่แล้ว ต้องดำเนินการลงทะเบียนซ้ำด้วยระบบตรวจสอบอัตลักษณ์ดังกล่าวนั้น เป็นการใช้อำนาจทางปกครองประเภทหนึ่ง ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีมีสถานะเป็นฝ่ายปกครอง กระทำการดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้หลักความชอบด้วยกฎหมายปกครอง เมื่อการออกกฎดังกล่าวเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของประชาชนและผู้ฟ้องคดีเกินความจำเป็น ถือเป็นการเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และขัดต่อหลักเสรีภาพในการสื่อสารของประชาชน ทั้งเป็นการเลือกปฏิบัติต่อประชาชนและผู้ฟ้องคดีอันเป็นการละเมิดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายต่อผู้ฟ้องคดีและประชาชนทั่วไป โดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้จากกฎของผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งทำให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในพื้นที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และสี่อำเภอของจังหวัดสงขลา ซึ่งได้แก่ อำเภอนาทวี อำเภอจะนะ อำเภอเทพา และอำเภอสะบ้าย้อย ที่ไม่ไปดำเนินการลงทะเบียนซ้ำอีกครั้งด้วยระบบตรวจสอบอัตลักษณ์ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดดังกล่าว ต้องถูกระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังที่ผู้ฟ้องคดีประสบอยู่ เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีเกิดความรู้สึกว่าถูกทางราชการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ไม่ได้รับการปฏิบัติจากหน่วยงานของรัฐอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกับประชาชนในส่วนอื่นของประเทศ ไม่สามารถติดต่อสื่อสารได้ดังเดิม กระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ในการที่ต้องใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ทำความหาเลี้ยงชีพ ทำธุรกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งมีความรวดเร็วและสะดวก ทันต่อสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โควิด-๑๙ ที่ประชาชนทั่วประเทศได้รับความเดือดร้อนลำบากอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หรือคำสั่ง กสทช. และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้บริษัทต่าง ๆ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต้องปฏิบัติในการบังคับให้ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวข้างต้นต้องดำเนินการ

ลงทะเบียนซ้ำอีกครั้งด้วยวิธีการตรวจสอบอัตลักษณ์หรือการสแกนใบหน้าดังกล่าวนั้น อยู่ในความครอบครองของผู้ถูกฟ้องคดี ขอศาลได้โปรดมีหมายเรียกเข้ามาในคดีด้วย

การเลือกปฏิบัติดังกล่าวข้างต้นนั้น ผู้ฟ้องคดียังได้ทราบมาว่า มีการระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉพาะบางกลุ่มบางคน เช่นผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นประชาชนหรือชาวบ้านธรรมดา ต้องเดือดร้อนเสียหายจากการถูกระงับสัญญาณโทรศัพท์ แต่บุคคลที่มีสถานะสูงทางสังคม เช่น สมาชิกวุฒิสภาซึ่ง แม้เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในพื้นที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส หรือสี่อำเภอของจังหวัดสงขลา(อำเภอนาทวี อำเภोजะนะ อำเภอเทพา และอำเภอสะบ้าย้อย) ก็ตาม แต่ก็มิได้ถูกระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ข้อมูลการระงับหรือไม่ระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมด อยู่ในการควบคุมและครอบครองของผู้ถูกฟ้องคดี ขอศาลได้โปรดมีหมายเรียกเข้ามาในคดีด้วย

ปัญหาเรื่องผู้ถูกฟ้องคดีบังคับให้มีการให้ลงทะเบียนใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ซ้ำด้วยระบบตรวจสอบอัตลักษณ์หรือการสแกนใบหน้าหรือระบบสองแชนะ ที่นำมาซึ่งความเดือดร้อนของประชาชน ผู้ฟ้องคดีทราบมาว่ามีการตรวจสอบโดยคณะกรรมการการกฏหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน ของสภาผู้แทนราษฎร อยู่ ขอศาลได้โปรดมีหมายเรียกประธานหรือผู้แทนคณะกรรมการดังกล่าว รวมทั้งบันทึกการประชุม(ชวเลข) และรายงานการประชุมทุกครั้ง ของคณะกรรมการดังกล่าวเกี่ยวกับเรื่องนี้เข้ามาในคดีด้วย

ข้อ ๓. ผู้ฟ้องคดีซึ่งได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำความผิดกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดี จึงขอศาลได้โปรดรับฟ้อง ใต้สวน และมีคำพิพากษาหรือคำสั่งดังต่อไปนี้

๓.๑ มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว โดยการทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองก่อนการพิพากษาให้แก่ผู้ฟ้องคดี หากปล่อยให้เกิดเหตุแห่งคดีเกิดขึ้น ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีและยากแก่การเยียวยาในภายหลังได้ โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งไปยังบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในทันที ให้เปิดสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าวข้างต้นแก่ผู้ฟ้องคดีเพื่อให้ใช้งานต่อไปได้ดังเดิม ตลอดจนประชาชนคนอื่น ๆ ด้วยที่ถูกระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่เพราะเหตุไม่ได้ไปลงทะเบียนด้วยระบบตรวจสอบอัตลักษณ์หรือการสแกนใบหน้าหรือระบบสองแชนะ จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด ซึ่งเป็นการคุ้มครองชั่วคราวแก่ประชาชน ที่ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่กลับเป็นคุณเสียอีก เพราะผู้ฟ้องคดีและประชาชนผู้ใช้โทรศัพท์นั้นต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกฟ้องแต่ประการใดด้วย แต่กลับเป็นการส่งเสริมให้ผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้ให้บริการที่ดีแก่ประชาชน ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่มีความจำเป็นต้องใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการดำรงชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน

สถานการณ์ในประเทศไทยและประเทศต่างๆ ทั่วโลกประสบภาวะยากลำบากในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โควิด-๑๙

๓.๒ พินิจพิจารณาให้ผู้ถูกฟ้องคดีเพิกถอนประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หรือคำสั่ง กสทช. และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกหลักเกณฑ์บังคับให้บริษัทต่าง ๆ ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องปฏิบัติตามการบังคับให้ประชาชนที่เคยลงทะเบียนใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ไว้ แล้วต้องดำเนินการลงทะเบียนซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่อีกครั้งหนึ่งด้วยวิธีการตรวจสอบอัตลักษณ์โดยวิธีการสแกนใบหน้าหรือระบบสองแฉะ

(ลงชื่อ).....ผู้ฟ้องคดี/ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ฟ้องคดี
(นายปรีดา นาคผิว)

หมายเหตุ ข้าพเจ้าขอแจ้งข้อมูลว่า ไม่เคยยื่นคำฟ้องเรื่องนี้ต่อศาลปกครองกลาง หรือศาลปกครองในภูมิภาค หรือศาลปกครองสูงสุด ก่อนมายื่นฟ้องคดีครั้งนี้