

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ปฏิบัติหน้าที่
 สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 เลขรับ: 6183
 วันที่: 22 มิ.ย. 2560
 เวลา: 14.16 น.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีหรือ
 การดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา)

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. ... พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล
 ๒. บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

ด้วยข้าพเจ้าและคณะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้มีรายชื่อท้ายนี้ ขอเสนอ
 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีหรือการดำเนิน
 กระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบและบันทึกวิเคราะห์
 สรุปสาระสำคัญ มาเพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 พุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยที่แนบมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รัับที่ ๒๒๕/๖๐ วันที่ ๒๒ มิ.ย./๖๐...
 เวลา ๑๕.๒๕ หลัง พรบ.
 สำนักการประชุม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

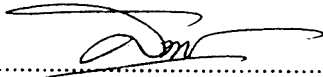
(ลงชื่อ)

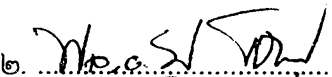
ผู้เสนอ
 (นางฉัตรพร เดชวิวัฒน์)

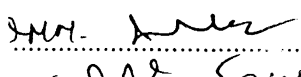
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หมายเลข ๒๐๗ ✓

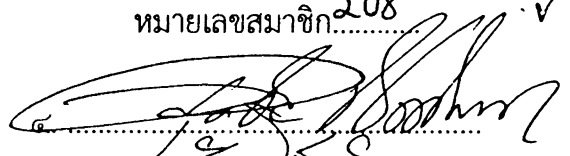
กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
 รัับที่ ๑๙/๒๕๖๐
 วันที่ ๒๒ มิ.ย./๖๐
 เวลา ๑๕.๒๗ น.

ผู้ร่วมเสนอ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. 
 (สมิทธิ ทรัพย์ทวี)
 หมายเลขสมาชิก 150 ✓

๒. 
 (ชุกตพันธ์ ทองถิ่นงาม)
 หมายเลขสมาชิก 208 ✓

๓. 
 (พ.อ.ป.โรจน์ อนุวัตรวิเศษ)
 หมายเลขสมาชิก 85 ✓

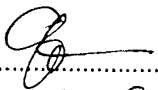

 (น.ส.ช. อดิเรก)
 หมายเลขสมาชิก ๐๗๔ ✓


กลุ่มงานทะเบียนประวัติ พรรคพลัง
 ๒๕๖๐

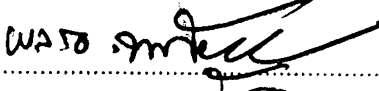
(โปรดพลิก)

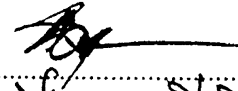
ผู้ช่วย

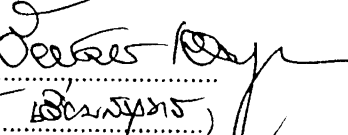
ผู้ร่วมเสนอ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

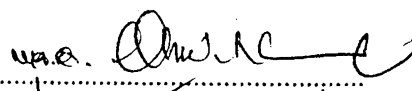
๕. 
(..... น.ส.ท. วิภาณี)
หมายเลขสมาชิก ๐๕๓ ✓

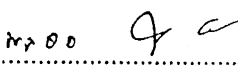
๖. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๑๐๕ ✓

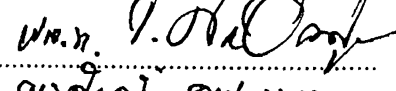
๗. 
(..... น.ส.ท. ทิพย์)
หมายเลขสมาชิก ๐๖๕ ✓


๘. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๐๖๓ ✓


๙. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๐๓๔ ✓

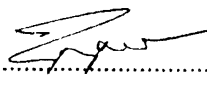
๑๐. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๐๕๒ ✓

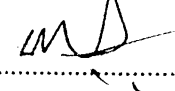
๑๑. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๕๕ ✓

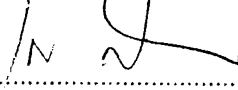
๑๒. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๔๒ ✓


๑๓. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๐๔๓ ✓


๑๔. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๑๙๕ ✓

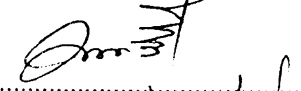
๑๕. 
(.....) ✓
หมายเลขสมาชิก ๐๓๙ ✓


๑๖. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๐๖๖ ✓


๑๗. 
(.....) ✓
หมายเลขสมาชิก ๐๒๗ ✓

๑๘. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๕๓ ✓

๑๙. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๐๕๒ ✓

๒๐. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๑๐๘ ✓

๒๑. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๐๕๗ ✓

๒๒. 
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)
หมายเลขสมาชิก ๑๕๕ ✓

กตมรภทท. น.ส.ท. อรุณรัตน์
(..... น.ส.ท. อรุณรัตน์)

ผู้ร่วมเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒๓. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 132 ✓

๒๕. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 151 ✓

๒๗. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 154 ✓

๒๙. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 192 ✓

๓๑. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 136 ✓

๓๓. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 235 ✓

๓๕. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... ๑๑๗ ✓

๓๗. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... ๑๕๐ ✓

๓๙. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 116 ✓

๒๔. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 113 ✓

๒๖. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 115 ✓

๒๘. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... ๑๗๕ ✓

๓๐. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 210 ✓

๓๒. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... ๒๑๑ ✓

๓๔. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 236 ✓

๓๖. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 126 ✓

๓๘. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... 135 ✓

๔๐. [Signature]
([Name])
หมายเลขสมาชิก... ๐81 ✓

กมลิ่งกาทนเขียนนบวโรภค. ส.พ.
([Signature])
16 ส.ย. ๕๐

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว และหลักเกณฑ์การพิจารณาไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๘ และมาตรา ๑๐๘/๑)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการเรียกประกันและหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๐)
- (๓) กำหนดให้ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานศาลทำหน้าที่แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราวของศาลหรือจับด้วยตนเองในกรณีจำเป็น (เพิ่มมาตรา ๑๑๗ วรรคสาม)
- (๔) กำหนดความผิดฐานหลบหนีในระหว่างได้รับการปล่อยชั่วคราวและบดบังโทษ (เพิ่มมาตรา ๑๑๗/๑)
- (๕) กำหนดให้การใช้สิทธิฟ้องคดีอาญาต้องกระทำโดยสุจริต (เพิ่มมาตรา ๑๖๑/๑)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในปัจจุบันให้ความสำคัญกับหลักประกันและความน่าเชื่อถือของผู้ร้องขอประกัน ทั้งการกำหนดให้ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวในคดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินห้าปีขึ้นไปต้องมีประกัน ทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่สามารถจัดหาหลักประกันมาวางต่อเจ้าพนักงานหรือศาลไม่ได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราว ทั้งการปล่อยชั่วคราวโดยปราศจากมาตรการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวหลบหนีและเกิดความเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรม นอกจากนี้ ปรากฏว่ามีการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาโดยไม่สุจริตหรือบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยในหลายกรณี หรือฟ้องคดีโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้ตามปกติธรรมดา เช่น การยื่นฟ้องต่อศาลในพื้นที่ห่างไกลเพื่อให้จำเลยได้รับความลำบากในการเดินทางไปต่อสู้อัยการหรือการฟ้องจำเลยในข้อหาที่หนักกว่าความเป็นจริงเพื่อให้จำเลยต้องยอมกระทำหรือไม่กระทำการอันเป็นการมิชอบโดยเฉพาะการฟ้องเพื่อคุกคามการใช้สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของจำเลยในการป้องกันตนเองหรือปกป้องประโยชน์สาธารณะหรือการฟ้องโดยผู้เสียหายไม่ยอมมาปรากฏตัวอันเป็นการสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ที่ถูกฟ้องร้องและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้ระบบการปล่อยชั่วคราวและการพิจารณาพิพากษาคดีอาญามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบันและสามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตาม
พระราชบัญญัตินี้ เพื่อลดการเรียกหลักประกันจากผู้ถูกปล่อยชั่วคราวและคุ้มครองความปลอดภัยแก่
สาธารณชนไม่ให้ได้รับอันตรายจากผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่หลบหนี รวมทั้งป้องกันมิให้มีการใช้สิทธิฟ้อง
คดีอาญาโดยไม่สุจริตอันเป็นการล่วงละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้
สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาเป็นต้นไป

(โปรดพิทักษ์)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๑๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐๘ ในการวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ต้องพิจารณาถึงความเสี่ยงที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี หรือจะไปก่อภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราวว่ามีมากน้อยเพียงใด โดยประเมินจากปัจจัยดังต่อไปนี้ประกอบกัน

(๑) ความหนักเบาแห่งข้อหา

(๒) พยานหลักฐานที่ปรากฏแล้วมีเพียงใด

(๓) พฤติการณ์ต่าง ๆ แห่งคดีเป็นอย่างไร

(๔) คำคัดค้านของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ โจทก์ หรือผู้เสียหาย ในกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องขังตามหมายศาล ทั้งนี้ คำคัดค้านดังกล่าวต้องระบุถึงพฤติการณ์อันเป็นเหตุแห่งการคัดค้านด้วย

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลมีอำนาจรับฟังข้อเท็จจริง รายงานหรือความเห็นของเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งคำร้องด้วยก็ได้”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐๘/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐๘/๑ การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว จะกระทำได้อต่อเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี

(๒) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน

(๓) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น

(๔) การปล่อยชั่วคราวจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงานหรือการดำเนินคดีในศาล”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑๐ ในกรณีมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เจ้าพนักงานหรือศาลจะปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้

การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่งจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีไม่ได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๑๑๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘

“ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่ศาลสั่งปล่อยชั่วคราว ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานศาลดำเนินการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นหรือถ้ามีเหตุจำเป็น ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง และเมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑๗/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๑๑๗/๑ ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีไปในระหว่างที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ความผิดตามวรรคหนึ่งไม่ระงับไปเพราะเหตุที่คดีของผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นมีการสั่งไม่ฟ้อง ยกฟ้อง จำหน่ายคดี หรือถอนฟ้อง”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๖๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๑๖๑/๑ ในกรณีที่ราษฎรเป็นโจทก์ หากความปรากฏต่อศาลว่า โจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลับแก้งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ ศาลจะมีคำสั่งไม่ประทับฟ้องนั้นก็ได้ และห้ามโจทก์ยื่นฟ้องคดีนั้นอีก คำสั่งเช่นว่านี้ไม่ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะยื่นฟ้องคดีนั้นใหม่”

มาตรา ๙ บทบัญญัติมาตรา ๑๑๗/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ไม่ใช้บังคับแก่การหลบหนีที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่บทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในปัจจุบันให้ความสำคัญกับหลักประกันและความน่าเชื่อถือของผู้ร้องขอประกัน ทั้งการกำหนดให้ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวในคดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินห้าปีขึ้นไปต้องมีประกัน ทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่สามารถจัดหาหลักประกันมาวางต่อเจ้าพนักงานหรือศาลไต่ได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราว ทั้งการปล่อยชั่วคราวโดยปราศจากมาตรการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวหลบหนีและเกิดความเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรม นอกจากนี้ ปรากฏว่ามีการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาโดยไม่สุจริตหรือบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยในหลายกรณี หรือฟ้องคดีโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้ตามปกติธรรมดา เช่น การยื่นฟ้องต่อศาลในพื้นที่ห่างไกลเพื่อให้จำเลยได้รับความลำบากในการเดินทางไปต่อสู้อัยการหรือการฟ้องจำเลยในข้อหาที่หนักกว่าความเป็นจริงเพื่อให้จำเลยต้องยอมกระทำหรือไม่กระทำการอันเป็นการมิชอบโดยเฉพาะการฟ้องเพื่อคุกคามการใช้สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของจำเลยในการป้องกันตนเองหรือปกป้องประโยชน์สาธารณะหรือการฟ้องโดยผู้เสียหายไม่ยอมมาปรากฏตัวอันเป็นการสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ที่ถูกฟ้องร้องและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้ระบบการปล่อยชั่วคราวและการพิจารณาพิพากษาคดีอาญามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบันและสามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ คือ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว และหลักเกณฑ์การพิจารณาไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๘ และมาตรา ๑๐๘/๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการเรียกประกันและหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๐)

(๓) กำหนดให้ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานศาลทำหน้าที่แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราวของศาลหรือจับด้วยตนเองในกรณีจำเป็น (เพิ่มเติมมาตรา ๑๑๗ วรรคสาม)

(๔) กำหนดความผิดฐานหลบหนีในระหว่างได้รับการปล่อยชั่วคราวและบทลงโทษ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๑๗/๑)

(๕) กำหนดให้การใช้สิทธิฟ้องคดีอาญาต้องกระทำโดยสุจริต (เพิ่มเติมมาตรา ๑๖๑/๑)

ตารางเปรียบเทียบ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตาม</p>	

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>บทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อลดการเรียกหลักประกันจากผู้ ถูกล่ามโซ่ชั่วคราวและคุ้มครองความปลอดภัยแก่สาธารณชนไม่ให้ ได้รับอันตรายจากผู้ถูกล่ามโซ่ชั่วคราวที่หลบหนี รวมทั้งป้องกันมิให้มี การใช้สิทธิฟ้องคดีอาญาโดยไม่สุจริตอันเป็นการลวงละเมิดสิทธิและ เสรีภาพของบุคคลอื่น ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับ เงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p>	
	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	
	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของ มาตรา ๑๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความ</p>	

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๐๘ ในการวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ต้องพิจารณาข้อเหล่านี้ประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none">(๑) ความหนักเบาแห่งข้อหา(๒) พยานหลักฐานที่ปรากฏแล้วมีเพียงใด(๓) พฤติการณ์ต่าง ๆ แห่งคดีเป็นอย่างไร(๔) เชื้อถือผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันได้เพียงใด(๕) ผู้ต้องหาหรือจำเลยน่าจะหลบหนีหรือไม่(๖) ภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราวมีเพียงใดหรือไม่(๗) ในกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องชั่งตามหมายศาล ถ้ามีคำคัดค้านของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ โจทก์ หรือผู้เสียหาย แล้วแต่กรณี ศาลพึงรับประกอบการวินิจฉัยได้ <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลอาจรับฟังข้อเท็จจริง รายงานหรือความเห็นของเจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับการนั้นเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งคำร้องด้วยก็ได้</p>	<p>ต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๐๘ ในการวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ต้องพิจารณาถึงความเสี่ยงที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี หรือจะไปก่อภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราวว่ามีมากน้อยเพียงใด โดยประเมินจากปัจจัยดังต่อไปนี้ประกอบกัน</p> <ol style="list-style-type: none">(๑) ความหนักเบาแห่งข้อหา(๒) พยานหลักฐานที่ปรากฏแล้วมีเพียงใด(๓) พฤติการณ์ต่าง ๆ แห่งคดีเป็นอย่างไร(๔) คำคัดค้านของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ โจทก์ หรือผู้เสียหาย ในกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องชั่งตามหมายศาล ทั้งนี้ คำคัดค้านดังกล่าวต้องระบุถึงพฤติการณ์อันเป็นเหตุแห่งการคัดค้านด้วย <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลมีอำนาจรับฟังข้อเท็จจริง รายงานหรือความเห็นของเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งคำร้องด้วยก็ได้”</p>	<p>เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๘)</p>

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๐๘/๑ การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว จะกระทำได้อต่อเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี</p> <p>(๒) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน</p> <p>(๓) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น</p> <p>(๔) ผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันไม่น่าเชื่อถือ</p> <p>(๕) การปล่อยชั่วคราวจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงานหรือการดำเนินคดีในศาล</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐๘/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๐๘/๑ การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว จะกระทำได้อต่อเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี</p> <p>(๒) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน</p> <p>(๓) ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น</p> <p>(๔) การปล่อยชั่วคราวจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงานหรือการดำเนินคดีในศาล”</p>	<p>เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๘/๑)</p>
<p>มาตรา ๑๑๐ ในคดีมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินห้าปีขึ้นไป ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมีประกันและจะมีหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๑๐ ในกรณีมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เจ้าพนักงานหรือศาลจะปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้</p>	<p>เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการเรียกประกันและหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย (แก้ไข</p>

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ในคดีอย่างอื่นจะปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกันเลย หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้</p> <p>การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสองจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้อง คำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี</p>	<p>การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่งจะเรียก จนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการ ป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือ ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี”</p>	<p>เพิ่มเติมมาตรา ๑๑๐)</p>
	<p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๑๑๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>“ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่ศาลสั่ง ปล่อยชั่วคราว ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานศาลดำเนินการ แจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้น หรือถ้ามีเหตุจำเป็น ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง และ เมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว”</p>	<p>เพื่อกำหนดให้ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้า พนักงานศาลทำหน้าที่แจ้งพนักงานฝ่าย ปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือ จำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราวของ ศาลหรือจับด้วยตนเองในกรณีจำเป็น (เพิ่มมาตรา ๑๑๗ วรรคสาม)</p>
	<p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑๗/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>“มาตรา ๑๑๗/๑ ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีไปใน ระหว่างที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหก เดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เพื่อกำหนดความผิดฐานหลบหนีใน ระหว่างได้รับการปล่อยชั่วคราวและ บทลงโทษ (เพิ่มมาตรา ๑๑๗/๑)</p>

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ความผิดตามวรรคหนึ่งไม่ระงับไปเพราะเหตุที่คดีของผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นมีการสั่งไม่ฟ้อง ยกฟ้อง จำหน่ายคดี หรือถอนฟ้อง”	
	มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๖๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา “มาตรา ๑๖๑/๑ ในกรณีที่ราษฎรเป็นโจทก์ หากความปรากฏต่อศาลว่า โจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลับแก่งัดหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ ศาลจะมีคำสั่งไม่ประทับฟ้องนั้นก็ได้ และห้ามโจทก์ยื่นฟ้องคดีนั้นอีก คำสั่งเช่นว่านี้ไม่ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะยื่นฟ้องคดีนั้นใหม่”	เพื่อกำหนดให้การใช้สิทธิฟ้องคดีอาญาต้องกระทำโดยสุจริต (เพิ่มมาตรา ๑๖๑/๑)
	มาตรา ๙ บทบัญญัติมาตรา ๑๑๗/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ไม่ใช่บังคับแก่การหลบหนีที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ	
	มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้รับสนองพระราชโองการ 	

แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญ และกรอบระยะเวลาในการดำเนินการตาม
 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา)
 นายมรรณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ลำดับที่	กฎหมายลำดับรองตามร่างพระราชบัญญัติ	กรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ (นับแต่วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ)
๑.	กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๐)	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวเพื่อรองรับบทบัญญัติของกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการเรียกประกันหรือหลักประกันจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย	ภายใน ๖๐ วัน
๒.	ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๐)	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวเพื่อรองรับบทบัญญัติของกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการเรียกประกันหรือหลักประกันจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย	ภายใน ๖๐ วัน

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา)

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้เสนอ

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเกี่ยวกับระบบการปล่อยชั่วคราวและการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาให้มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบันและสามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

ในการดำเนินคดีอาญา มีหลักการพื้นฐานของกฎหมายที่ให้สันนิษฐานว่าบุคคลทุกคนซึ่งถูกกล่าวหาว่ามีความผิดอาญา มีสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบริสุทธิ์ จนกว่าจะมีการพิสูจน์ว่ามีความผิดตามกฎหมาย (Presumption of Innocence) และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติรับรองหลักการดังกล่าวไว้ในมาตรา ๒๙ วรรคสอง วรรคสามและวรรคห้า โดยบัญญัติให้ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี และคำขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาต้องได้รับการพิจารณาและจะเรียกหลักประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้ การไม่ให้ประกันต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

อย่างไรก็ตาม บทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวในปัจจุบันยังให้ความสำคัญกับหลักประกันและความน่าเชื่อถือของผู้ประกัน และถือเป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ส่งผลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีฐานะยากจนไม่สามารถหาหลักประกันเพื่อขอปล่อยชั่วคราวต้องถูกคุมขัง มิฉะนั้น ก็ต้องกู้ยืมเงินหรือเช่าหลักประกันจากนายประกันอาชีพเพื่อนำมาเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ส่งผลให้เกิดภาระหนี้สินตามมาอย่างมากโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ทั้งที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยดังกล่าวอาจจะมีพฤติกรรมหลบหนี ไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น

นอกจากนี้ การฟ้องคดีอาญาในปัจจุบันปรากฏปัญหาว่า คดีจำนวนมากไม่น้อยที่โจทก์ใช้สิทธิโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลับแก่งแย่งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ เช่น การยื่นฟ้องต่อศาลในพื้นที่ห่างไกลเพื่อให้จำเลยได้รับความลำบากและต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากในการเดินทางไปต่อสู้คดี หรือการฟ้องจำเลยในข้อหาที่หนักกว่าความเป็นจริงเพื่อต่อรองให้จำเลยต้องยอมกระทำหรือไม่กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นการมิชอบ โดยเฉพาะการฟ้องร้องเพื่อคุกคามการใช้สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของจำเลยในการป้องกันตนเองหรือป้องกันประโยชน์สาธารณะ ทำให้มีคดีขึ้นสู่การไต่สวนมูลฟ้องของศาลเป็นจำนวนมากซึ่งสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ที่ถูกฟ้องร้องและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

(โปรดพลิก)

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในครั้งนี้ เป็นการแก้ไขหลักเกณฑ์ การปล่อยชั่วคราวให้เจ้าพนักงานหรือศาลพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยคำนึงถึงเหตุผลและ ความจำเป็นในการควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นสำคัญมากกว่าการพิจารณาหลักประกันหรือความ น่าเชื่อถือของผู้ประกัน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งมีฐานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกันได้รับ โอกาสในการปล่อยชั่วคราวที่เท่าเทียมกัน อันเป็นการลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของคนในสังคมและเป็นการ ค้ำครองสิทธิเสรีภาพพื้นฐานของประชาชน นอกจากนี้ การที่ราชฎรซึ่งเป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญาโดยใช้สิทธิโดยไม่ สุจริต บิดเบือนข้อเท็จจริง กลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลย หรือมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้ โดยชอบ ปัจจุบันยังขาดมาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถอำนวย ความยุติธรรมได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วสมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

หากไม่มีภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

ไม่มีบทบัญญัติที่โอกาสให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งมีฐานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกันได้รับโอกาส ในการปล่อยชั่วคราวที่เท่าเทียมกัน และไม่มีมาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการในการป้องกันการ ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริต

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

ไม่มีทางเลือกอื่น

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถอำนวยความยุติธรรม ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วสมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของคนในสังคมและเป็นการค้ำครองสิทธิเสรีภาพพื้นฐานของ ประชาชน และมีมาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการในการป้องกันการใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริต

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

ความมีประสิทธิภาพของศาลยุติธรรม

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทย มีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

ไม่มี

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี ซึ่งเป็นอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงาน ของศาลโดยตรง

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ภารกิจนี้ไม่ควรทำร่วมกับเอกชน การพิจารณาพิพากษาเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้พิพากษาโดยตรง ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อประชาชน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชนแล้ว การพิจารณาพิพากษาเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้พิพากษาโดยตรง จึงไม่ควรให้หน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วม

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

- หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง การพิจารณาพิพากษาคดี
- หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง.....
- ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง.....
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง.....
- แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง.....

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่ได้ เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี ซึ่งเป็นอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานของศาลโดยตรงและต้องมีผลบังคับเป็นกฎหมาย

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

อาจมีความไม่ชัดเจนและเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบเป็นการทั่วไป จึงไม่สมควรใช้มาตรการทางบริหาร

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี ซึ่งเป็นอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานของศาลโดยตรงและต้องมีผลบังคับเป็นกฎหมาย

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

- ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากมีผลบังคับใช้กับประชาชนทั่วประเทศ
- ทอยยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....
- ใช้บังคับเป็นบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

- ใช้บังคับทันทีประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา)
- มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....
- ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จำเป็นต้องออกเป็นประมวลกฎหมายพิจารณาความเพื่อให้มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไป

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

- ควบคุม(ข้ามไปข้อ ๓.๗)
- กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)
- ส่งเสริม
- ระบบผสม

(โปรดพลิก)

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

-

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

ใช้ระบบอนุญาต

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบการอนุมัติ การอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็น
การควบคุม.....

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็น อย่างไร.....

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่.....
อย่างไร.....

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร
.....

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

ไม่มีใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร
.....

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่
.....

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น
.....

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี
หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่.....

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ.....

๓.๘ มีการอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

มีการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา โทษทางปกครอง ระบบผสม

ไม่มีการกำหนดโทษ

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

-

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

-

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน หรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่
ไม่มี

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ได้แก่ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไป

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกดำเนินคดีอาญาได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้นส่งผล ดีให้บุคคลดังกล่าวไม่ถูกควบคุมตัว สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมตามปกติ ประกอบอาชีพ มีรายได้เลี้ยง ดูตนเองและครอบครัว ทำให้ประเทศชาติมีรายได้นำเงินรายได้มาพัฒนาประเทศต่อไป และส่งผลให้ รัฐบาลไม่ต้องแบกรับต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการดูแลผู้ต้องขังที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ปล่อย ชั่วคราว รวมทั้งช่วยลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม นอกจากนี้ เมื่อมีมาตรการทางกฎหมาย ในการป้องกันการกลั่นแกล้งฟ้องร้องคดีโดยไม่สุจริต ส่งผลให้การพิจารณาคดีอาญามีประสิทธิภาพและ เป็นธรรม ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย ส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนทางเศรษฐกิจและเป็น ปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ

- เชิงลบ

ไม่มี

(๒) ด้านสังคม

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้แก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ที่ให้เจ้าพนักงานหรือศาลพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลถึงแนวโน้มหรือความเสี่ยงของผู้ต้องหาหรือจำเลยในการ หลบหนี หรือการก่อภัยอันตรายหรือความเสียหายอื่น โดยไม่นำปัจจัยเรื่องหลักประกันและความน่าเชื่อถือ ของผู้ประกันเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ส่งผลให้การควบคุมตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐเป็นไปเพื่อประกันการมี ตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยเพื่อการสอบสวน การพิจารณาคดีและการบังคับโทษเมื่อคดีถึงที่สุดแล้วเท่านั้น ย่อม ส่งผลดีในการลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม ทำให้การพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มี ความเสี่ยงในลักษณะเดียวกันได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ การให้อำนาจศาลไม่ประทับฟ้อง ในคดีที่ราษฎรเป็นโจทก์เมื่อความปรากฏต่อศาลว่าโจทก์ใช้สิทธิโดยไม่สุจริต หรือเพื่อกลั่นแกล้งหรือ เอาเปรียบจำเลย ส่งผลดีต่อสังคมทำให้เป็นหลักประกันว่าการดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต คุ่มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลในการแสดงความคิดเห็น และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดี ของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

- เชิงลบ

การที่ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งไม่รับฟ้องคดีที่ราษฎรเป็นโจทก์ได้ ถ้าได้ความว่า โจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบ จำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบอาจทำให้สังคมเกิดความระแวงสงสัย

(โปรดพลิก)

ว่าสิทธิของตนเองที่ถูกล่วงละเมิดจะได้รับความคุ้มครองโดยกระบวนการยุติธรรมทางอาญาหรือไม่ถ้าตนเป็นโจทก์ฟ้องคดีเอง แต่ขณะเดียวกันสังคมอีกด้านหนึ่งโดยเฉพาะผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งและถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญาอาจมีความอุ่นใจที่ได้รับหลักประกันว่าจะได้รับความเป็นธรรมอย่างแท้จริงจากการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากการแก้ไขหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ส่งผลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ลดภาระของรัฐบาลในการจัดสรรงบประมาณในการดูแลจัดการผู้ต้องขังระหว่างพิจารณา

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดความผิดอาญาและบทลงโทษของผู้ที่หลบหนีในระหว่างการปล่อยชั่วคราว อาจมีประเด็นว่ามาตรการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผู้ถูกปล่อยชั่วคราว เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลในชีวิตและร่างกาย ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่รัฐธรรมนูญให้การรับรองและคุ้มครอง อย่างไรก็ตาม การจำกัดสิทธิดังกล่าวเป็นบทลงโทษเมื่อมีการหลบหนีเกิดขึ้นเท่านั้น ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวที่ไม่หลบหนีย่อมไม่ได้รับผลร้ายหรือถูกจำกัดสิทธิแต่ประการใด

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

เมื่อประชาชนที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เป็นภาระแก่บุคคลดังกล่าวในการจัดหาหลักประกันมาขอปล่อยชั่วคราว และเมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ต้องถูกควบคุมตัว ทำให้สามารถดำรงชีวิตในสังคม ประกอบอาชีพและมีรายได้ มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นกว่าเดิม และทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยดังกล่าวสามารถรักษาพยาบาล วางแผนงานในการต่อสู้คดีแสวงหาพยานหลักฐานได้อย่างเต็มที่ อันเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้ในทางหนึ่ง

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวสามารถดำรงชีวิต ประกอบอาชีพ มีรายได้แน่นอน และเมื่อศาลมีมาตรการป้องกันการฟ้องร้องคดีของผู้เสียหายที่ใช้สิทธิไม่สุจริต หรือ บิดเบือนคดีเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลย ทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมอันเป็นการส่งเสริมให้ประเทศพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการได้อย่างไร

เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับการปล่อยชั่วคราว พนักงานหรือศาลสามารถวางเงื่อนไขในการกำกับดูแลผู้ต้องหาหรือจำเลยดังกล่าว เพื่อป้องกันการหลบหนี ไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น และศาลสามารถนำและพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring หรือ EM) มาช่วยในการกำกับดูแลให้การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาในการประเมินผลสัมฤทธิ์ ไม่มี

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การแก้ไขหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ส่งผลดีในแง่ของการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคมส่วนรวม และการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต เป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพิจารณาคดีและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย รวมทั้งการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับ ถือว่ามีความคุ้มค่าในแง่งบประมาณที่ใช้ และไม่เป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชนแต่อย่างใด

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่มีความต้องการกำลังคนเพิ่ม เนื่องจากเป็นอัตรากำลังที่มีอยู่แล้ว

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

เป็นข้าราชการตุลาการ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรก โดยแยกเป็นงบดำเนินการและงบลงทุน

ไม่มี เนื่องจากการแก้ไขหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ส่งผลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ลดภาระของรัฐบาลในการจัดสรรงบประมาณในการดูแลจัดการผู้ต้องขังระหว่างพิจารณา

๖.๒ ในกรณีที่เป็นการร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ไม่มีผลเป็นการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม และสำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th/> <http://www.iprd.coj.go.th/> และเมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา จะมีหนังสือเวียนถึงส่วนราชการต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่

ประธานศาลฎีกา เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจาก
ร่างกฎหมายนี้เป็นการกำกับดูแลการบริหารงานข้าราชการฝ่ายตุลาการ จึงจำเป็นที่จะให้
ประมุขของศาลยุติธรรมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง
แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ไม่มี

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม
อย่างไร

ไม่มี

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้
ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร

ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการกำหนดให้จัดทำกฎหมายลำดับรอง คือ หลักเกณฑ์ วิธีการ และ
เงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของ
ของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

มี

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง

การจัดทำร่างกฎหมายเป็นไปตามแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่ประชาชนเกินสมควรอย่างไร

ไม่มี

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลยุติธรรม ได้ดำเนินการออกประกาศประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้เสนอ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แจ้งการประกาศดังกล่าวให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม และบุคคลทั่วไปทราบ

หน่วยงานภาครัฐ / ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

- หน่วยงานภาครัฐ
- ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ
- ประชาชนทั่วไป
- องค์กรอื่น ได้แก่.....

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์ศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย โดยกำหนดระยะเวลา ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ”

จากการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่า ร้อยละ ๑๐๐ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ และได้ดำเนินการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์ศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th>

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ

(โปรดคลิก)

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
- จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง
- พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
- ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย ปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

A. O. P.

(นายอธิคม อินทุภูติ)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนามากฎหมาย (กัญจนพร)

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี หรือการ
ดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ

๑. ผลการรับฟังความคิดเห็น

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลย และหลักเกณฑ์การสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว การให้เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลมีอำนาจรับฟังข้อเท็จจริง รายงานหรือความเห็นของเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราว การอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลจะสั่งปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้ การกำหนดให้การหลบหนีระหว่างได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เป็นความผิดและมีโทษอาญา การกำหนดให้ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานศาลเพื่อแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีในชั้นศาล และหากมีเหตุจำเป็น ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง และการกำหนดให้ศาลมีอำนาจไม่ประทับฟ้อง หากปรากฏต่อศาลว่าโจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดี โดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลับแก่งแย่งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ โดยนำข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นดังต่อไปนี้ มาใช้ประกอบการพิจารณา

๑.๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการตุลาการและประชาชนทั่วไป ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์ศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ” มีผลสรุปดังนี้

- เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

(โปรดพลิก)

๒. คำชี้แจงเหตุผลตามประเด็นที่ได้รับฟังความคิดเห็นในการจัดทำกฎหมาย

สำนักงานศาลยุติธรรมได้พิจารณาความเห็นจากประเด็นที่เปิดรับฟังความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย และหลักเกณฑ์การสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วย ไม่มีข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๒ การให้เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลมีอำนาจรับฟังข้อเท็จจริง รายงานหรือความเห็นของเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วย ไม่มีข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๓ การอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลจะสั่งปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้ ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วย ไม่มีข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๔ การกำหนดให้การหลบหนีระหว่างได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เป็นความผิดและมีโทษอาญา ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วย ไม่มีข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๕ การกำหนดให้ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานศาลเพื่อแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีในชั้นศาล และหากมีเหตุจำเป็น ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วย ไม่มีข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๖ กำหนดให้ศาลมีอำนาจไม่ประทับฟ้อง หากปรากฏต่อศาลว่าโจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดี โดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลับแก่งัดหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วย ไม่มีข้อสังเกต

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาใน ๖ ประเด็นดังกล่าว โดยไม่มีข้อสังเกต เนื่องจากเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ที่ให้เจ้าพนักงานหรือศาลพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลถึงแนวโน้มหรือความเสี่ยงของผู้ต้องหาหรือจำเลยในการหลบหนี หรือการกักขังอันตรายหรือความเสียหายอื่น โดยไม่นำปัจจัยเรื่องหลักประกันและความน่าเชื่อถือของผู้ประกันเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ส่งผลให้การควบคุมตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐเป็นไปเพื่อประกันการมีตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยเพื่อการสอบสวน การพิจารณาคดีและการบังคับโทษเมื่อคดีถึงที่สุดแล้วเท่านั้น ย่อมส่งผลดีในการลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม ทำให้การพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีความเสี่ยงในลักษณะเดียวกันได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ การให้อำนาจศาลไม่ประทับฟ้องในคดีที่ราษฎรเป็นโจทก์เมื่อความปรากฏต่อศาลว่าโจทก์ใช้สิทธิโดยไม่สุจริต หรือเพื่อกลับแก่งัดหรือเอาเปรียบจำเลย ส่งผลดีต่อสังคมทำให้เป็นหลักประกันว่าการดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต คุ่มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลในการแสดงความคิดเห็น และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

สรุปผลการวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบในการตรากฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวและการใช้สิทธิฟ้องคดีอาญาโดยไม่สุจริต)

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ในการดำเนินคดีอาญา มีหลักการพื้นฐานของกฎหมายที่ให้สันนิษฐานว่าบุคคลทุกคนซึ่งถูกกล่าวหาว่ามีความผิดอาญา มีสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบริสุทธิ์ จนกว่าจะมีการพิสูจน์ว่ามีความผิดตามกฎหมาย (Presumption of Innocence) และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติรับรองหลักการดังกล่าวไว้ในมาตรา ๒๙ วรรคสอง วรรคสามและวรรคห้า โดยบัญญัติไว้ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี และคำขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาต้องได้รับการพิจารณาและจะเรียกหลักประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้ การไม่ให้ประกันต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

อย่างไรก็ตาม บทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวในปัจจุบันยังให้ความสำคัญกับหลักประกันและความน่าเชื่อถือของผู้ประกัน และถือเป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ส่งผลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีฐานะยากจนไม่สามารถหาหลักประกันเพื่อขอปล่อยชั่วคราวต้องถูกคุมขัง มิฉะนั้น ก็ต้องกู้ยืมเงินหรือเช่าหลักประกันจากนายประกันอาชีพเพื่อนำมาเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ส่งผลให้เกิดภาระหนี้สินตามมาอย่างมากโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ทั้งที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยดังกล่าวอาจจะไม่มีพฤติกรรมหลบหนี ไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น

นอกจากนี้ การฟ้องคดีอาญาในปัจจุบันปรากฏปัญหาว่า คดีจำนวนมากไม่น้อยที่โจทก์ใช้สิทธิโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ เช่น การยื่นฟ้องต่อศาลในพื้นที่ห่างไกลเพื่อให้จำเลยได้รับความลำบากและต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากในการเดินทางไปต่อสู้คดี หรือการฟ้องจำเลยในข้อหาที่หนักกว่าความเป็นจริงเพื่อต้อรองให้จำเลยต้องยอมกระทำหรือไม่กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นการมิชอบ โดยเฉพาะการฟ้องร้องเพื่อคุกคามการใช้สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของจำเลยในการป้องกันตนเองหรือป้องกันประโยชน์สาธารณะ ทำให้มีคดีขึ้นสู่การไต่สวนมูลฟ้องของศาลเป็นจำนวนมากซึ่งสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ที่ถูกฟ้องร้องและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

๒. ความจำเป็น

การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในครั้งนี้ เป็นการแก้ไขหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวให้เจ้าพนักงานหรือศาลพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยคำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นในการควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นสำคัญมากกว่าการพิจารณาหลักประกันหรือความน่าเชื่อถือของผู้ประกัน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งมีฐานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกันได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวที่เท่าเทียมกัน อันเป็นการลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของคนในสังคมและเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน นอกจากนี้ การที่ราษฎรซึ่ง

(โปรดพลิก)

เป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญาโดยใช้สิทธิโดยไม่สุจริต บิดเบือนข้อเท็จจริง กลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลย หรือมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ ปัจจุบันยังขาดมาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วสมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

๓. สารระสำคัญ

๓.๑ แก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว โดยให้พิจารณาถึงความเสียหายที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี หรือไปก่อภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราวว่ามีมากน้อยเพียงใด โดยประเมินจากความหนักเบาแห่งข้อหา พยานหลักฐานที่ปรากฏ พฤติการณ์ต่างๆ แห่งคดี และคำคัดค้านของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ โจทก์ หรือผู้เสียหาย โดยคำคัดค้านดังกล่าวต้องระบุถึงพฤติการณ์อันเป็นเหตุแห่งการคัดค้าน

๓.๒ กำหนดให้เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลมีอำนาจรับฟังข้อเท็จจริง รายงานหรือความเห็นของเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราว

๓.๓ แก้ไขหลักเกณฑ์การสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวให้กระทำได้เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้ คือ ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น หรือการปล่อยชั่วคราวจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงานหรือการดำเนินคดีในศาล

๓.๔ แก้ไขหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวในคดีอาญา เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลจะสั่งปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้

๓.๕ กำหนดให้ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานศาลเพื่อแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีในชั้นศาล และหากมีเหตุจำเป็น ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง และเมื่อจับได้แล้วให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว

๓.๖ กำหนดความผิดและบทลงโทษ กรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว

๓.๗ กำหนดให้ศาลมีอำนาจไม่ประทับฟ้อง หากปรากฏต่อศาลว่าโจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ

๔. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย และหลักเกณฑ์การสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว

๔.๒ การให้เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลมีอำนาจรับฟังข้อเท็จจริง รายงานหรือความเห็นของเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราว

๔.๓ การอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลจะสั่งปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้

๔.๔ การกำหนดให้การหลบหนีระหว่างได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เป็นความผิดและมีโทษอาญา

๔.๕ การกำหนดให้ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานศาลเพื่อแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีในชั้นศาล และหากมีเหตุจำเป็น ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง

๔.๖ กำหนดให้ศาลมีอำนาจไม่ประทับฟ้อง หากปรากฏต่อศาลว่าโจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ

๕. วิเคราะห์ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไป

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกดำเนินคดีอาญาได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ส่งผลดีให้บุคคลดังกล่าวไม่ถูกควบคุมตัว สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมตามปกติ ประกอบอาชีพ มีรายได้เลี้ยงดูตนเองและครอบครัว ทำให้ประเทศชาติมีรายได้นำเงินรายได้มาพัฒนาประเทศต่อไป และส่งผลให้รัฐบาลไม่ต้องแบกรับต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการดูแลผู้ต้องขังที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว รวมทั้งช่วยลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม นอกจากนี้ เมื่อมีมาตรการทางกฎหมายในการป้องกันการกลั่นแกล้งฟ้องร้องคดีโดยไม่สุจริต ส่งผลให้การพิจารณาคดีอาญามีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย ส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนทางเศรษฐกิจและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ

- เชิงลบ ไม่มี

(๒) ด้านสังคม

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้แก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ให้เจ้าพนักงานหรือศาลพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลถึงแนวโน้มหรือความเสี่ยงของผู้ต้องหาหรือจำเลยในการหลบหนี หรือการก่อภัยอันตรายหรือความเสียหายอื่น โดยไม่นำปัจจัยเรื่องหลักประกันและความน่าเชื่อถือของผู้ประกันเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ส่งผลให้การควบคุมตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐเป็นไปเพื่อประกันการมีตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยเพื่อการสอบสวน การพิจารณาคดีและการบังคับโทษเมื่อคดีถึงที่สุด

(โปรดพลิก)

แล้วเท่านั้น ย่อมส่งผลดีในการลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม ทำให้การพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีความเสี่ยงในลักษณะเดียวกันได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ การให้อำนาจศาลไม่ประทับฟ้องในคดีที่ราษฎรเป็นโจทก์เมื่อความปรากฏต่อศาลว่าโจทก์ใช้สิทธิโดยไม่สุจริตหรือเพ้อถ้อแก่งแย่งหรือเอาเปรียบจำเลย ส่งผลดีต่อสังคมทำให้เป็นหลักประกันว่าการดำเนินคดีในศาลต้องเป็นไปโดยสุจริต คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลในการแสดงความคิดเห็น และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

- เชิงลบ

การที่ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งไม่รับฟ้องคดีที่ราษฎรเป็นโจทก์ได้ ถ้าได้ความว่า โจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพ้อถ้อแก่งแย่งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบอาจทำให้สังคมเกิดความระแวงสงสัยว่าสิทธิของตนเองที่ถูกล่วงละเมิดจะได้รับความคุ้มครองโดยกระบวนการยุติธรรมทางอาญาหรือไม่ถ้าตนเป็นโจทก์ฟ้องคดีเอง แต่ขณะเดียวกันสังคมอีกด้านหนึ่งโดยเฉพาะผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งและถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญาอาจมีความอึดใจที่ได้รับหลักประกันว่าจะได้รับความเป็นธรรมอย่างแท้จริงจากการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากการแก้ไขหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ส่งผลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ลดภาระของรัฐบาลในการจัดสรรงบประมาณในการดูแลจัดการผู้ต้องขังระหว่างพิจารณา

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดความผิดอาญาและบทลงโทษของผู้ที่หลบหนีในระหว่างการปล่อยชั่วคราว อาจมีประเด็นว่ามาตรการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผู้ถูกปล่อยชั่วคราว เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลในชีวิตและร่างกาย ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่รัฐธรรมนูญให้การรับรองและคุ้มครอง อย่างไรก็ตาม การจำกัดสิทธิดังกล่าวเป็นบทลงโทษเมื่อมีการหลบหนีเกิดขึ้นเท่านั้น ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวที่ไม่หลบหนีย่อมไม่ได้รับผลร้ายหรือถูกจำกัดสิทธิแต่ประการใด

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

เมื่อประชาชนที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เป็นภาระแก่บุคคลดังกล่าวในการจัดหาหลักประกันมาขอปล่อยชั่วคราว และเมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ต้องถูกควบคุมตัว ทำให้สามารถดำรงชีวิตในสังคม ประกอบอาชีพและมีรายได้ มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นกว่าเดิม และทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยดังกล่าวสามารถปรึกษาทนายความ วางแนวทางในการต่อสู้คดี แสวงหาพยานหลักฐานได้อย่างเต็มที่ อันเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้ในทางหนึ่ง

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราวสามารถดำรงชีวิต ประกอบอาชีพ มีรายได้แน่นอน และเมื่อศาลมีมาตรการป้องกันการฟ้องร้องคดีของผู้เสียหายที่ใช้สิทธิไม่สุจริต หรือ บิดเบือนคดีเพื่อกลับแก้หรือเอาเปรียบจำเลย ทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมอันเป็นการส่งเสริมให้ประเทศพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการได้อย่างไร

เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับการปล่อยชั่วคราว พนักงานหรือศาลสามารถวางแผนไขในการกำกับดูแลผู้ต้องหาหรือจำเลยดังกล่าว เพื่อป้องกันการหลบหนี ไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น และศาลสามารถนำและพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring หรือ EM) มาช่วยในการกำกับดูแลให้การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาในการประเมินผลสัมฤทธิ์ ไม่มี

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การแก้ไขหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ส่งผลดีในแง่ของการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคมส่วนรวม และการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต เป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพิจารณาคดีและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย รวมทั้งการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับ ถือว่ามีความคุ้มค่าในแง่งบประมาณที่ใช้ และไม่เป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชนแต่อย่างใด