

(๒๑)

คำเบิกความพยานจำเลย (นำ)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ พ๓๓๗๐/๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่

ศาลแพ่ง

วันที่ ๑๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	นายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา	โจทก์
		บริษัท เอ็นเอสโอ กรุ๊ป เทคโนโลยี จำกัด (N.S.O. GROUP TECHNOLOGIES LTD.)	จำเลย

ข้าพเจ้าพยานได้สาบานตนแล้ว ขอให้คำเบิกความว่า

๑. ข้าพเจ้า นายชามูเอล จาก็อบ ชันเรย์
๒. เกิดวันที่ เดือน พ.ศ. อายุ ๖๐ ปี
๓. ตำแหน่งหรืออาชีพ พนักงานบริษัท
๔. ตั้งบ้านเรือนอยู่ ๒๒ กัลป์กาเลย์ ถนนฮัลลาดา เฮอร์เซเลีย ประเทศอิสราเอล
๕. เกี่ยวพันกับคู่ความ เป็นผู้บริหารสูงสุดฝ่ายกฎหมายของจำเลย

และขอให้คำเบิกความต่อไปว่า พยานเป็นชาวอิสราเอลเบิกความเป็นภาษาไทยไม่ได้
ต้องใช้ล่ามโดยฝ่ายจำเลยจัดหามาเอง โดยพยานเบิกความเป็นภาษาอังกฤษผ่านล่ามภาษาอังกฤษ
นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ได้สาบานตัวแล้ว

ตอบทนายจำเลยถาม

ข้าฯ ขอให้การยืนยันรับรองบันทึกถ้อยคำแทนการซักถามพยานฉบับลงวันที่วันนี้
ก่อนข้าฯ มาทำงานเป็นผู้บริหารสูงสุดฝ่ายกฎหมายของจำเลย ข้าฯ ทำงานเป็น
ทนายความมา ๓๕ ปี และเคยเป็นทหารกองทัพอิสราเอลอยู่ในหน่วยงานชื่อว่า Military Advocate
General ในแผนกกฎหมายระหว่างประเทศ ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายมหาชนระหว่างประเทศ
กฎหมายสิทธิมนุษยชนมากกว่า ๓๐ ปี ข้าฯ ทำงานกับบริษัทผู้รับจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับด้านทหาร

/ของอิสราเอล...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีออบ ชันเรย์)

ของอิสราเอล ๒ บริษัทใหญ่ งานที่ข้าฯ ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับเงินเป็นพันล้านดอลลาร์ และหน้าที่
รับผิดชอบเกี่ยวกับดูแลระเบียบมากกว่า ๗๐ ประเทศ และดูแลด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ
ระหว่างประเทศ ข้าฯ มีประสบการณ์เกี่ยวกับการธุรกิจกฎหมาย เกี่ยวกับกิจการภายใน รวมถึงการ
ปฏิบัติตามกฎหมาย

ช่วงต้น ค.ศ. ๒๐๐๐ การสอดแนมผู้ก่อการร้ายและอาชญากรทำโดยวิธีการแอบดักฟัง
ผู้พิพากษาจะเซ็นหมาย ให้ตำรวจดักฟังโดยวิธีการ MNO (Mobile Network Operator)
ผู้ปฏิบัติการเครือข่ายมือถือ เพื่อที่สามารถจะฟังผู้ใช้โทรศัพท์ได้)

ต่อมาปี ๒๐๐๗ ถึง ๒๐๐๘ (ปี ๒๕๕๐ ถึง ๒๕๕๑) โลกได้เปลี่ยนไป มี iPhone เครื่อง
แรกออกสู่ตลาดในปี ๒๐๐๗ และในปี ๒๐๐๘ ก็มีโทรศัพท์ Android ออกสู่ตลาด จึงเป็นข่าวดีสำหรับ
ประชาชนผู้ปฏิบัติตามกฎหมายในการติดต่อระหว่างเพื่อนฝูงและครอบครัว เป็นข่าวดียิ่งกว่าสำหรับ
ผู้ก่อการร้ายอาชญากร เพราะสามารถทำการเข้ารหัสในการติดต่อสื่อสาร วางแผน โดยที่ตำรวจและ
หน่วยงานข่าวกรองไม่ทราบไม่ได้

หน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายและหน่วยข่าวกรองตกอยู่ในสภาพที่มองไม่เห็น ไม่มีหู
ไม่มีตาในการที่จะสามารถคาดหมายกิจกรรมของผู้ก่อการร้ายได้ และมีการถกเถียงกันระหว่าง
ประเทศ รัฐบาลบางประเทศเชื่อว่าวิธีที่จะจัดการกับกรณีนี้ได้ คือ การสอดแนมมวลชนคนหมู่มาก เช่น
รัฐบาลอาจจะมีซูเปอร์คอมพิวเตอร์หรือคอมพิวเตอร์ที่ขนาดใหญ่ที่สามารถที่จะฟังโทรศัพท์มือถือทุก
เครื่องในประเทศได้ ถ้ามีบางคนพูดโทรศัพท์คำว่า ลอบสังหารประธานาธิบดี อาจจะมีคนมาเคาะประตู
บ้านได้

มีบางคนมีความคิดเห็นพูดเกี่ยวกับแนะนำให้ใช้ระบบเข้าประตูหลังบ้าน (Backdoor
Systems) ถ้า Apple Google หรือบริษัทอื่นที่ขายมือถือ ก็คือต้องติดตั้งกลไกที่รัฐบาลสามารถฟัง
โทรศัพท์ได้

...../ทั้งสองวิธี...
.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย.....โจทก์
.....
.....
.....
.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายซามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

ทั้งสองวิธีนี้เป็นวิธีที่ไม่ดี ซึ่งส่งผลให้รัฐบาลสามารถฟังโทรศัพท์มือถือของประชาชนทุกคนได้ จึงมีความต้องการเครื่องมืออย่างเช่น เพกาซัส (Pegasus) โดยมี Target Centric มุ่งเน้นเป้าหมายเฉพาะราย หมายถึงกำหนดทิศทางไปที่ผู้ต้องสงสัยรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ วิธีดังกล่าว เป็นวิธีการที่ได้สัดส่วนมากกว่า ผู้พิพากษาสามารถที่จะออกหมายเป็นการเฉพาะไปยังเป้าหมาย โดยเฉพาะระบุในหมายเกี่ยวกับระยะเวลาเป็นการเฉพาะ ประเภทของข้อมูลเป็นการเฉพาะ เป็นวิธีการที่ได้สัดส่วนมากกว่าและมีการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลได้มากกว่า

เท่าที่ข้าฯ ทราบ เพกาซัส (Pegasus) เป็นเครื่องมือแรกสามารถบรรลุวัตถุประสงค์นี้ได้ ขณะที่ เพกาซัส (Pegasus) ได้รับการพัฒนาขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๓ ผู้ก่อตั้งตระหนักว่าเครื่องมือนี้มีประโยชน์หลายประการและมีความเสี่ยงหลายประการเช่นกัน ขออ้างอิงคำพูดที่มีชื่อเสียงของ Spiderman ว่า Great power comes with great responsibility อำนาจที่ยิ่งใหญ่มาพร้อมกับความรับผิดชอบที่ยิ่งใหญ่

บริษัทตัดสินใจตั้งแต่วันแรกว่าจะมีกฎพื้นฐานสามประการสำหรับ เพกาซัส (Pegasus)

ข้อที่ ๑ เครื่องมือที่จะถูกขายให้กับรัฐบาลและหน่วยงานรัฐบาลเท่านั้น ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาบริษัทหลายบริษัทและบุคคลธรรมดาจำนวนมากที่เสนอเงินหลายล้านดอลลาร์สหรัฐให้บริษัทจำเลย แต่บริษัทก็ปฏิเสธที่จะทำตามข้อเสนอเหล่านั้น

ข้อที่ ๒ บริษัทจะไม่ขายให้กับรัฐบาลที่บริษัทแน่ใจว่าไม่มีความรับผิดชอบที่จะใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ถูกต้องเท่านั้น

ข้อที่ ๓ เครื่องมือนี้จะต้องได้รับการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้วย ไม่ใช่เฉพาะบริษัทที่จะตัดสินใจจะขายให้ใครได้ แต่รัฐบาลอิสราเอลจะต้องอนุมัติการขายด้วยว่า อนุญาตให้รัฐบาลไหนได้ใช้สิทธิ Software

ในปี ๒๐๑๐ ยังไม่มีการกำหนดกฎระเบียบในเรื่องดังกล่าว บริษัทมีแผนกจัดทำกฎระเบียบขึ้นมาเพื่อให้รัฐบาลมีกฎระเบียบมารองรับ

/Pegasus Software...

(คำเบิกความพยานนายซามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

Pegasus Software ทำให้ลูกค้ามีความสามารถในการใช้ Software นี้เพื่อที่จะกำหนดเป้าหมายบนอุปกรณ์ของผู้ใช้เป้าหมายปลายทาง มีการเข้ารหัสข้อมูล

Software Pegasus มีวิธีการที่จะทำให้ไปถึงมือถือของผู้ใช้เป้าหมาย คือจะต้องมีโครงสร้างพื้นฐานจากสถานที่ของลูกค้าที่จะต้องส่งไปยังมือถือของผู้ใช้เป้าหมาย วิธีการนี้ลูกค้าจะโอนข้อมูลผ่าน Infrastructure หรือโครงสร้างพื้นฐานดังกล่าวไปยังมือถือ โดยจะต้องมี Server ด้วยเป็นวิธีการที่ลูกค้าจะโอนข้อมูลผ่านโครงสร้างพื้นฐานไปมาจนถึงมือถือของผู้ใช้เป้าหมาย โดยจะต้องมี Server ที่จะส่งข้อมูลจากอุปกรณ์ มือถือของผู้ใช้เป้าหมายกลับไปยังสถานที่ของลูกค้าด้วย

โครงสร้างพื้นฐานทั้งหมดจำเป็นต้องช่วยสร้าง แต่การใช้ระบบแยกเป็นอิสระโดยลูกค้าและใช้งานโดยลูกค้าเท่านั้น

จำเลยไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลใด ๆ การโอนใด ๆ ในระบบคอมพิวเตอร์จะเป็นการส่งจากสถานที่ของลูกค้าไปยังผู้ใช้ปลายทางและจากผู้ใช้ปลายทางกลับมายังสถานที่ของลูกค้า

เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญสำหรับจำเลย จำเลยไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ กับการปฏิบัติการและข้อมูลของลูกค้า สิ่งนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ถูกระเบียบของบริษัทที่ไม่สามารถให้ทำได้ ซึ่งถูกระเบียบนั้นเป็นไปตามถูกระเบียบของบริษัทและของรัฐบาลอิสราเอล

แน่นอนที่สุดว่าเรื่องนี้เป็นสิ่งสำคัญกับลูกค้าเช่นกัน ที่ว่าหน่วยงานข่าวกรองและหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายก็ไม่ต้องการผู้ขายในเชิงพาณิชย์เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับข้อมูลของหน่วยงานเหล่านี้

รัฐบาลอิสราเอลโดยกระทรวงกลาโหมมีหน่วยงานที่ควบคุมการส่งออก หรือ DECA ย่อมาจาก (Defense Export Control Agency) หน่วยงานนี้ทำงานภายใต้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการส่งออก ซึ่งเป็นกฎหมายอาญา หน่วยงานดังกล่าวห้ามทำการตลาด ส่งออก ส่งองค์วิธีการความรู้ไปยังผู้ใช้ปลายทางหรือหน่วยงานต่างประเทศโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากหน่วยงานนี้ ส่วนหนึ่งของการอนุญาตให้ใช้สิทธิหรือให้ใบอนุญาต รัฐบาลอิสราเอลจะทบทวนตรวจสอบบันทึกการละเมิดสิทธิ

/มนุษย์ชน...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย.....โจทก์
..... จี.ค.ม. นายโจทก์ นายจำเลย
..... นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

มนุษยชนของผู้ใช้ปลายทาง และจะไม่ออกใบอนุญาตให้ เว้นแต่รัฐบาลต่างประเทศจะให้หนังสือรับรอง หรือให้คำมั่นว่า รัฐบาลต่างประเทศนั้นจะใช้ Software เพื่อวัตถุประสงค์ในการป้องกันอาชญากรรม และการก่อการร้ายเท่านั้น

ซึ่งเป็นคำมั่นระหว่างรัฐบาลกับรัฐบาล ต้องไม่มีการละเมิดคำมั่นหรือผิดคำมั่น

ข้าฯ ได้อธิบายไปแล้วว่า บริษัทจำเลยไม่ได้ใช้ ควบคุม ไม่มีการเข้าถึง และไม่มีข้อมูล เกี่ยวกับการใช้จริงของรัฐบาล

บันทึกถ้อยคำของข้าฯ ข้อ ๒๘ และข้อ ๓๐ ระบุไว้แล้วตามความรู้ของข้าฯ ว่าไม่ถูกต้อง ที่โจทก์ที่กล่าวอ้างว่า จำเลยบันทึกหรือเก็บสำเนาบันทึกข้อมูลบน Server ของจำเลยตามข่าวตาม เอกสารหมายเลข จ.๓๒

นายจำเลยให้อธิบายเกี่ยวกับบันทึกกิจกรรมหรือ Log Activity พยานเบิกความว่า เป็นส่วนหนึ่งของระบบเพื่อให้แน่ใจว่าลูกค้าได้กระทำการในสิ่งที่ควรจะเป็นหรือบันทึกกิจกรรมมีการฝัง ไว้ใน Software บันทึกหรือ Log ดังกล่าวอยู่ที่สถานที่ของลูกค้า อยู่ภายใต้การควบคุมของลูกค้า จำเลย ออกแบบ Software โดยวิธีที่ลูกค้าไม่สามารถที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับระบบ Software ได้ หรือเข้าไป เปลี่ยนแปลง Log กิจกรรมได้ Log กิจกรรมดังกล่าว จำเลยไม่สามารถเข้าถึงได้ แต่ในกรณีที่จะมีการใช้ Activity Log หรือ Log กิจกรรมในกรณีที่มีการสอบสวนหากมีการกล่าวหาว่ามีการใช้ผิดวัตถุประสงค์ โดยจะขอให้ลูกค้าแสดง Log กิจกรรมนี้ให้จำเลยดูเพื่อพิสูจน์ว่าลูกค้าได้ใช้ระบบอย่างที่ต้องการจะต้องใช้ ขอเน้นย้ำอีกครั้งว่าจำเลยไม่สามารถเข้าถึง Log กิจกรรมได้ ถ้าลูกค้าไม่อนุญาตให้จำเลยเข้าถึง Log กิจกรรม

ไฟล์ Log Activity เก็บที่สถานที่ของลูกค้า

ข้อ ๓๐ กล่องดำหรือ Blackbox Solution ในย่อหน้าที่สอง จะมีข้อความว่า จำเลยให้บริการ Blackbox Solution สำหรับจำเลยแล้ว Blackbox คือ จำเลยจะไม่รู้ว่าอะไรอยู่ข้างใน ไม่รู้ว่าลูกค้าใช้สิ่งที่อยู่ในอย่างไร ไม่รู้ว่ากิจกรรมการปฏิบัติงานของลูกค้านั้นเป็นอย่างไร และเราไม่มี

/กุญแจไข...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

กฎแจชโคล่งดั่งกล่าว เกี่ยวกับเอกสารหมาย จ.๓๓ นั้น ข้าฯ อธิบายไว้ในบันทึกถ้อยคำข้อที่ ๒๙ และ ข้อ ๓๐ ในบันทึกถ้อยคำของข้าฯ พนักงานของจำเลยไม่ได้อยู่ในห้องเดียวกันกับห้องทำงานของลูกค้า จำเลยไม่เคยได้รับอนุญาตให้เข้าถึงหรือขอการเข้าถึงในโคล่งดั่งกล่าว

ทนายจำเลยถามว่า จำเลยสามารถเข้าถึงหรือเข้าช่วยเหลือลูกค้าจากทางไกล (Remote Access) ได้หรือไม่อย่างไร

พยานเบิกความว่า ข้าฯ ได้เบิกความไปแล้วว่า จำเลยไม่มีการเข้าถึงระบบปฏิบัติการของลูกค้าและไม่ได้ให้ความช่วยเหลือลูกค้าและไม่ได้บริการสนับสนุนในรายละเอียดของลูกค้า แต่เกี่ยวกับระบบ Software นี้ สิ่งที่จำเลยทำให้ลูกค้าได้ในทางเทคนิค คือ สนับสนุนการทางด้าน Technic และ Upgrade ซึ่งลูกค้าจะให้เข้าถึงระบบที่จำกัดมาก เพื่อให้จำเลยให้การสนับสนุนทางเทคนิค แต่จำเลยจะมองไม่เห็นอะไรเลย เนื่องจากลูกค้าให้เวลาที่จำกัด พื้นที่ที่จำกัด และทำได้เฉพาะในกรณีที่ได้รับอนุญาตจากลูกค้าเท่านั้น

การได้รับอนุญาตจากลูกค้านั้นอธิบายเพิ่มเติมว่า การเข้าถึงระบบระยะไกลจะต้องเป็นการเข้าถึงที่จำกัดและเป็นการเฉพาะเท่านั้น เข้าถึงประตูเล็ก ๆ โดยเป็นการอนุญาตที่จำกัด เฉพาะเจาะจงและในระยะเวลาที่จำกัดเท่านั้น

Remote Access ไม่ได้หมายความว่าเข้าจากทางไกลแล้วเข้าไปทำอะไรก็ได้ สิ่งทีกล่าวมาทั้งหมดเป็นการจำกัดว่า จำเลยให้ความช่วยเหลือน้อยกว่าการให้บริการปกติทั่วไปที่ผู้ให้บริการ Software จะจัดให้แก่ลูกค้า

ทนายจำเลยถามว่า ทำไม Pegasus Software ถึงไม่เป็น Software-as-a-service พยานเบิกความว่า Pegasus ไม่ใช่บริการ

วิธีการ...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลยโจทก์
.....
.....
.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายชาโมเอล จากีอบ ชันเรย์)

วิธีการที่เรียกว่า SAAS หรือ Software-as-a-service Provider คือ ผู้บริการให้บริการ Cloud ซึ่งเป็นการให้บริการที่ผู้ใช้สามารถใช้บริการจาก Cloud ได้ ยกตัวอย่างเช่น Netflix มีหนังเก็บไว้ใน Cloud หากลูกค้าเข้าเป็นสมาชิก Netflix ก็จะอนุญาตให้ลูกค้า Download หนังได้ Pegasus ไม่ใช่ Cloud Service แต่เป็น Software ที่จัดให้มี ณ สถานที่ของลูกค้า สิ่งสำคัญที่สุดคือ จำเลยไม่ได้ให้บริการ (No service Operation)

พยานยกตัวอย่าง คำว่า Service ว่าหากลูกค้าบอกว่าให้ตัวเลขมาและให้รวบรวมข้อมูล จำเลยไม่ให้บริการเช่นนั้น

นายจำเลยถามว่า Kill Switch Function ตามบันทึกถ้อยคำข้อ ๒๘ หมายความว่าอย่างไร พยานเบิกความว่า เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ เพื่อเป็นการบังคับตามคำมั่นที่ลูกค้าได้ทำไว้ หากหลังจากการสอบสวนแล้วพบว่า ลูกค้ามีการใช้ Software ผิดวัตถุประสงค์ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานข้อกำหนด และถ้าลูกค้าไม่ให้ความร่วมมือ เช่น หากจำเลยขอ Log กิจกรรมเพื่อตรวจสอบและลูกค้าไม่ให้ดู บริษัทจำเลยมีกลไกที่จะตัดการเชื่อมต่อของลูกค้าในการใช้ระบบต่อไป

นายจำเลยให้พยานดูเอกสารหมาย จ.๕๕ พยานเบิกความว่าไม่สามารถรับรองได้ว่าเอกสารนี้ถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

นายจำเลยถามว่า คำขอท้ายฟ้องข้อ ๑ ที่ให้จำเลยระงับการใช้นั้น จำเลยทำไม่ได้เพราะเหตุใด พยานเบิกความว่า ไม่สามารถระงับสิ่งที่ยังไม่เคยทำได้ เป็นคำขอที่ไร้ความหมาย

นายจำเลยถามว่า คำขอท้ายฟ้องข้อ ๒ โจทก์ขอให้ส่งมอบข้อมูลคืนโจทก์ ทำไม่ได้เพราะเหตุใด พยานเบิกความว่า จะให้คืนในสิ่งที่ไม่เคยมีนั้นไม่ได้ เปรียบเทียบกับเพชรที่อยู่บนมงกุฎของกษัตริย์ว่าจะคืนให้กับบางคนในเมื่อไม่เคยมีก็ไม่สามารถที่จะคืนได้ เป็นคำขอที่ไร้ความหมาย

นายจำเลยถามว่า เอกสารหมาย จ.๓๔ และ จ.๓๕ เคยให้จำเลยมาชี้แจงตามเอกสารดังกล่าวหรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่เคยได้รับการติดต่อจากองค์กรดังกล่าว

/นายจำเลย...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

นายจำเลยถามว่า ถ้ามีโอกาสได้ชี้แจงกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย พยานจะให้การว่าอย่างไร พยานเบิกความว่า ข้าฯ ก็จะอธิบายต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทยเช่นเดียวกับที่ข้าฯ ได้เบิกความต่อศาลในวันนี้ และตามบันทึกถ้อยคำของข้าฯ เท่าที่สามารถจะทำได้

นายจำเลยถามว่า ตามเอกสารหมายเลข จ.๕๘ พยานจะตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับหนังสือดังกล่าวอย่างไร พยานเบิกความว่า ประการแรกเราได้ส่งคำตอบไปยัง Amnesty International และได้เผยแพร่เมื่อวาน ตามเอกสารที่นายจำเลยให้ดูนี้ อ้างส่งหมายเลข ล.๒๐ ข้าฯ รู้สึกประหลาดใจที่ได้เห็นเอกสารหมายเลข จ.๕๘ ข้าฯ เชื่อว่า Amnesty International เป็นแรงขับที่อยู่เบื้องหลังคดีนี้ เท่าที่เห็นเอกสารของโจทก์ก็ไม่มีเอกสารอื่นในคดีนี้ สิ่งสำคัญก็คือ จำเลยเห็นว่าจะต้องตอบสิ่งที่มีการหยิบยกขึ้นมาภายในจดหมายฉบับนี้ ในบทความ จ.๕๘ มีการวิพากษ์วิจารณ์จำเลยเกี่ยวกับจุดยืนสิทธิมนุษยชน และสิ่งที่ตอบไปก็คือ ความภาคภูมิใจในจุดยืนของบริษัทจำเลยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน บริษัทจำเลยได้แสดงคำมั่นของเราไว้ในเวทีระดับโลกระหว่างประเทศและทาง Amnesty International เองด้วย จำเลยทำหนังสือไปถึง Amnesty International แล้วแต่ไม่ได้รับการตอบรับ

ข้าฯ เชื่อว่าควรจะมีการหารือเกี่ยวกับระเบียบในระดับระหว่างประเทศ

ข้าฯ ไม่เชื่อว่า วาระของ Amnesty International มีเพื่อปกป้องสิทธิมนุษยชน ข้าฯ เชื่อว่า Amnesty International มีเจตนาไม่สุจริต นายจำเลยถามว่า ทำไมถึงไม่สามารถเปิดเผยชื่อของลูกค้าได้ พยานเบิกความว่า ลูกค้าของจำเลยเป็นหน่วยข่าวกรองและหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย เพราะฉะนั้นจึงดำเนินการอย่างแข็งขันและจริงจังเกี่ยวกับเรื่องความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับเกี่ยวกับวิธีและวิธีการการเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวกรองความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวกรอง และลูกค้าบอกจำเลยอย่างชัดเจนว่า ลูกค้าคาดหวังจะมีการรักษาข้อมูลเป็นความลับ

/อย่างสุดยอด...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลยโจทก์
.....คุณสมภพ นายโจทก์ นายจำเลย
.....นางสาวอรุพรพรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายชามุเอล จากีอบ ชันเรย์)

อย่างสุดยอด ถ้าหากมีการล่วงรู้ว่ามีหน่วยงานบางหน่วยงานมีเครื่องมือนี้ คนไม่ดี ผู้ค้ายา คนใคร่เด็ก ผู้ก่อการร้ายรู้ว่ามีเครื่องมือนี้ในหน่วยงานดังกล่าวก็อาจจะหลบเลี่ยงได้ สิ่งนี้เป็นประเด็นสำคัญสำหรับลูกค้า และความสัมพันธ์ระหว่างจำเลยกับลูกค้าคือความไว้น้ำใจกัน

ตอบทนายโจทก์ถามค้าน

ทนายโจทก์ถามว่า เอกสารหมายเลข ๒๐ นั้น เผยแพร่ในระบบอินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ของจำเลยใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าใช่ แล้วถามว่าเป็นเอกสารชี้แจงฉบับแรกที่จำเลยชี้แจงต่อสาธารณะตั้งแต่มีปัญหาการร้องเรียนเกี่ยวกับ Pegasus Spyware ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า Pegasus ไม่ใช่ Spyware แต่เป็น Software ที่เก็บข้อมูลโดยชอบด้วยกฎหมาย นี่ไม่ใช่เป็นครั้งแรกที่เราได้มีการรับรองว่าเทคโนโลยีของเราได้มีการใช้ผิดวัตถุประสงค์ และรายละเอียดจะอยู่ในรายงานความโปร่งใสที่แนบมากับบันทึกคำพยาน และรายงานความโปร่งใสฉบับก่อนหน้านี้อีกด้วย และยังมีถ้อยแถลงต่อสาธารณะที่บริษัทได้ออกนอกจากฉบับนี้อีกด้วย

ทนายโจทก์ถามว่า ตามเอกสารหมายเลข ๓๔ พยานทราบหรือไม่ว่า คณะกรรมการสิทธิ นั้นไม่มีสิทธิที่จะเรียกเอกชนเข้ามาให้ถ้อยคำ พยานเบิกความว่า ไม่ทราบว่าคณะกรรมการสิทธิคืออะไร และไม่ทราบข้อกำหนดของคณะกรรมการดังกล่าวคืออะไร

ทนายโจทก์ถามว่า พยานทราบถึงข้อเท็จจริงที่ปรากฏในรายงานคณะกรรมการสิทธิ เอกสารหมายเลข ๓๔ เมื่อใด พยานเบิกความว่า ไม่ทราบเกี่ยวกับรายงานและไม่ทราบเกี่ยวกับสิ่งที่พบในรายงานดังกล่าว

ทนายโจทก์ถามว่า จำเลยเคยมีหนังสือโต้แย้งคณะกรรมการสิทธิหรือข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสิทธิวินิจฉัยหรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่ทราบว่าคณะกรรมการสิทธิคืออะไร สิ่งที่พบคืออะไร และไม่ทราบเกี่ยวกับรายงานดังกล่าว

ทนายโจทก์ถามว่า ทราบหรือไม่ว่าคณะกรรมการการความมั่นคงแห่งสภาผู้แทนราษฎร แห่งประเทศไทยเคยเชิญจำเลยผ่านนายจำเลยให้มาชี้แจงเรื่องที่โจทก์กับพวกมาร้องเรียนจำเลยหรือไม่ พยานเบิกความว่า ทนายความแจ้งให้ข้าฯ ทราบว่า จำเลยได้รับคำเชิญดังกล่าว แล้วทนายโจทก์ถามว่า

/เหตุใด...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จาก็อบ ชันเรย์)

เหตุใดพยานจึงไม่ไปชี้แจง พยานเบิกความว่า ไม่มีอะไรที่จะต้องพูดกว่าสิ่งที่พยานได้เบิกความในวันนี้

นายโจทก์ถามว่า พยานรับราชการเป็นทหารช่วงเวลาเดียวกับที่พยานผู้เชี่ยวชาญที่มาเบิกความในสัปดาห์ที่แล้วใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ทราบ

นายโจทก์ถามว่า ตัวแทนของจำเลยที่รู้จักและติดต่อให้นายยูวัลมาเป็นพยานจำเลยคือใคร พยานเบิกความว่า เป็นประธานเจ้าหน้าที่บริหารสูงสุดของบริษัท (CEO)

นายโจทก์ถามว่า ในการมาเป็นพยานผู้เชี่ยวชาญฝ่ายจำเลยมีค่าใช้จ่ายเท่าไร พยานเบิกความว่า พยานไม่ขอตอบ

นายโจทก์ถามว่า จำเลยเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายของพยานผู้เชี่ยวชาญใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า จำเลยเป็นผู้ชำระค่าธรรมเนียมให้กับผู้เชี่ยวชาญในการมาเบิกความ และค่าเดินทางให้บินมาเบิกความ

นายโจทก์ถามว่า พยานมีการติดต่อเป็นการส่วนตัวกับพยานผู้เชี่ยวชาญหรือไม่ ก่อนมาเบิกความหรือไม่ พยานเบิกความว่า ข้าฯ ได้เจอพยานผู้เชี่ยวชาญประมาณหนึ่งเดือนที่แล้ว แต่ก่อนหน้านี้ไม่เคยเจอกันมาก่อน ประธานเจ้าหน้าที่บริหารหรือ CEO ของจำเลยก็ไม่เคยเจอพยานผู้เชี่ยวชาญมาก่อน ผู้ที่แนะนำพยานผู้เชี่ยวชาญท่านนี้จากผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ข้าฯ ได้อธิบายให้พยานผู้เชี่ยวชาญทราบว่าคดีนี้เป็นคดีเกี่ยวกับอะไร พยานผู้นี้ก็จัดทำรายงานเป็นอิสระ และได้ติดต่อกับพยานผู้เชี่ยวชาญท่านนี้เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ให้พยานผู้เชี่ยวชาญมาเบิกความที่ศาล จึงติดต่อประสานงานให้ผู้เชี่ยวชาญมาเบิกความกรุงเทพ

นายโจทก์ถามว่า สิ่งที่จำเลยตั้งประเด็นให้พยานผู้เชี่ยวชาญคือให้หาข้อบกพร่องของกระบวนการพิสูจน์ที่ฝ่ายโจทก์นำเสนอประเด็นเดียวใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า อธิบายให้กับพยานผู้เชี่ยวชาญว่าให้ดูคำฟ้อง รายงานและเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง และบอกว่ามีหลักฐานอะไรที่จะสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของโจทก์และมีคำสั่งให้พยานผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์เอกสารดังกล่าว พยานผู้เชี่ยวชาญได้ข้อ

/สรุปว่า...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย โจทก์

.....นายโจทก์ นายจำเลย

.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีออบ ชันเรย์)

สรุปว่า เอกสารดังกล่าวไม่สามารถพิสูจน์ข้อกล่าวอ้างของโจทก์ได้

นายโจทก์ถามว่า การทำงานของผู้เชี่ยวชาญ จำเลยไม่เปิดเผยโครงสร้างกระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำงานของโปรแกรม Pegasus Spyware ให้ผู้เชี่ยวชาญทราบเลยใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ถูกต้องแต่ขอค้านว่า ไม่ใช่ Pegasus Spyware

นายโจทก์ถามว่า โครงสร้างในการทำงานของบริษัทจำเลย มีกี่ฝ่าย พยานเบิกความว่า บริษัทจำเลยเหมือนกับโครงสร้างของบริษัทเทคโนโลยีขั้นสูงอื่น ๆ มีเจ้าหน้าที่ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารสูงสุด (CEO) และมีแผนกต่าง ๆ เช่น แผนกทรัพยากรบุคคล แผนกการเงิน แผนกติดต่อสื่อสาร แผนกวิจัยและพัฒนา แผนกผลิตภัณฑ์ แผนกขาย แผนกลูกค้าสัมพันธ์ และแผนกกฎหมายและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ซึ่งข้าฯ รับผิดชอบในหน้าที่เป็นหัวหน้าแผนกนี้

นายโจทก์ถามว่า รายละเอียดในแผนกวิจัย แผนกฝ่ายขาย แผนกการตลาด พยานมีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของแผนกที่นายถาม แต่ในการบริหารจัดการ ก็ต้องทำงานร่วมกับแผนกวิจัยและพัฒนาและแผนกขายอยู่ด้วย

นายโจทก์ถามว่า บริษัทจำเลยมีผู้ถือหุ้นใหญ่คือบริษัท คิวไซเบอร์เทคโนโลยี จำกัด สัญชาติอิสราเอลเช่นกันใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ถูกต้อง

นายโจทก์ถามว่า บริษัทคิวไซเบอร์ฯ เป็นบริษัทที่พัฒนา Software ให้บริการ Software ที่ใช้เจาะระบบเช่นเดียวกับบริษัทจำเลยใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่ใช่ ประการแรกคือไม่ใช่ Software ที่เจาะระบบ มีการแบ่งแยกโครงสร้างขององค์กรบริษัท โครงสร้างในคิวไซเบอร์ด้านบนโครงสร้างเป็นคิวไซเบอร์ ด้านล่างคือ บริษัทจำเลย ซึ่งทำงานด้านวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริษัทจำเลยเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

นายโจทก์ถามว่า กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท NSO คือ กรรมการของบริษัทคิวเทคโนโลยีและเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของจำเลยใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ใช่ มีสองบริษัทคือคิวไซเบอร์และ NSO กรุ๊ปเทคโนโลยี บริษัทคิวไซเบอร์ฯ เป็นเจ้าของบริษัท NSOฯ แต่ละบริษัทจะมี

/หน้าที่...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากี้อบ ชั้นเรย์)

หน้าที่การทำงาน เป็นของตัวเอง เพื่อเป็นไปตามหลักในการบริหารองค์กร แต่ละบริษัทจะมีผู้แทนที่มีอำนาจของบริษัทและมีขอบเขตของการปฏิบัติงานเฉพาะเจาะจงของแต่ละบริษัท พยานอธิบายว่า บริษัทคิวไซเบอร์เทคโนโลยีฯ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทจำเลยและผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทจำเลย

นายโจทก์ถามว่า บริษัทคิวไซเบอร์ฯ ยังเป็นผู้รับผิดชอบในการทำการตลาดของผลิตภัณฑ์ให้กับจำเลยด้วยใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าใช่

นายโจทก์ถามว่า Pegasus ทำการตลาดผ่านคิวไซเบอร์ฯ ใช่ชื่อ Software Pegasus ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าใช่

นายโจทก์ถามว่า บริษัทจำเลยก็ยังมี Software ที่มีลักษณะเดียวกันกับ Pegasus คือ Minotaur ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ซ้ำๆ ไม่คุ้นกับคำดังกล่าว

นายโจทก์ถามว่า บริษัทคิวไซเบอร์ฯ ผู้ถือหุ้นใหญ่คือรัฐบาลอิสราเอลใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ใช่ แล้วถามว่า เป็นหน่วยงานของรัฐบาลอิสราเอลใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า รัฐบาลอิสราเอลไม่ได้ถือหุ้นหรือเป็นเจ้าของบริษัท บริษัทจำเลยเป็นบริษัทเอกชน รัฐบาลเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลเรื่องกฎระเบียบ จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับรัฐบาล

นายโจทก์ถามว่า ข้อกำหนดในการขาย Pegasus ไม่มีการขายในประเทศอิสราเอลใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ตอบไปแล้วว่าจะไม่เชื่อมโยงคำตอบคำถามที่เกี่ยวกับรัฐบาลอิสราเอลหรือประเทศใด ๆ ก็ตาม

นายโจทก์ถามว่า ในฝ่ายกฎหมายนอกจากตัวพยานแล้วยังมี นายคาเฮม แอลฟัส ด้วย ในฝ่ายกฎหมายใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าใช่ เป็นรองหัวหน้าแผนกหรือเป็นอันดับสองต่อจากพยาน และยังเป็นหัวหน้าแผนกปฏิบัติตามกฎระเบียบด้วย

/นายโจทก์...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย โจทก์
..... นายโจทก์ นายจำเลย
..... นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายซามูเอล จาก็อบ ชันเรย์)

นายโจทก์ถามว่า มิถุนายน ปี ๒๕๖๕ นายคาแฮมไปชี้แจงแทนจำเลยในรัฐสภายุโรป ด้วยใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า นายคาแฮมได้ไปปรากฏตัวต่อหน้ารัฐสภายุโรปเพื่ออธิบายเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติตามกฎระเบียบและกระบวนการสอบสวนของจำเลยเหมือนกับที่ข้าฯ มาเบิกความต่อหน้าศาลในวันนี้

ช่วงบ่าย (พยานเบิกความต่อจากช่วงเช้า)

นายโจทก์ถามว่า รัฐสภายุโรปให้พยานชี้แจงว่า บริษัทของจำเลยผลิตหรือขายผลิตภัณฑ์ Pegasus Spyware โดยไม่มีมาตรการที่จะป้องกันไม่ให้ใช้ Spyware ดังกล่าวกับประชาชนทั่วไป พยานเบิกความว่า มีมาตรการป้องกันหลายมาตรการที่จำเลยใช้ เพื่อให้แน่ใจว่าเครื่องมือได้มีการใช้อย่างถูกต้องกับเป้าหมายที่ถูกต้องตามที่เครื่องมือได้มีการพัฒนา มาตรการเหล่านี้ได้แก่ การตรวจสอบลูกค้าก่อนที่จะมีการขายเครื่องมือให้ มาตรการเข้มงวดสำหรับด้านหน้าที่ ด้านสัญญาของลูกค้าว่าจะสามารถใช้เครื่องมืออย่างไรและห้ามใช้เครื่องมืออย่างไร โดยเฉพาะการอบรมเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน อะไรคือเป้าหมายที่ชอบด้วยกฎหมายและอะไรคือเป้าหมายที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จะมีการสอบสวนอย่างเต็มที่ถ้าเกิดกรณีที่ลูกค้ามีการใช้โดยผิดวัตถุประสงค์ และมีการควบคุมเทคโนโลยี รวมถึงการกำกับการอนุญาตให้ใช้สิทธิ มีการจำกัดภูมิศาสตร์ ภูมิประเทศ และอื่น ๆ

นายโจทก์ถามว่า ประเด็นที่ชี้แจงที่รัฐสภายุโรปอีกประเด็นหนึ่งคือ ประเทศใดมีการยึดอำนาจ รัฐประหาร หรือจลาจลประท้วง บริษัทจำเลยจะปิดระบบทันทีไม่ให้มีการใช้ระบบอีกต่อไปใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ในกรณีที่มีการยึดอำนาจ บริษัทเชื่อว่าเป็นความเสี่ยงต่อสิทธิมนุษยชนก็จะปิดระบบ

นายโจทก์ถามว่า ปิดตลอดไปหรือยกเลิกสัญญา พยานเบิกความว่า ก็จะใช้ Kill Switch และมีการเลิกสัญญา

นายโจทก์ถามว่า จำเลยเคยมีการตรวจสอบและพบว่ามีการใช้ Pegasus ไปในทางที่ผิดและยกเลิกสัญญาที่ร้าย พยานเบิกความว่า ที่มีบันทึกไว้มี ๘ กรณี

/นายโจทก์...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากี้อบ ชั้นเรย์)

นายโจทก์ถามว่า ที่ตรวจสอบและพบว่า ไม่มีการใช้ในลักษณะละเมิดต่อวัตถุประสงค์ ละเมิดสิทธิของผู้อื่นมีหรือไม่ พยานเบิกความว่า มีหลายกรณีที่เกิดขึ้นหลังจากตรวจสอบแล้วไม่พบว่ามีการใช้ โดยผิดหลักเกณฑ์และไม่มีการปิดระบบ

นายโจทก์ถามว่า ให้พยานอธิบายการตรวจสอบ พยานเบิกความว่า ตรวจสอบกับ ลูกค้า ทางเทคนิคว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่า เกี่ยวกับระบบของจำเลย หลังจากนั้นจะไปติดต่อลูกค้า และ ขอข้อมูลจากลูกค้าว่า เป้าหมายนี้เป็นเป้าหมายโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และขอข้อมูลเพิ่มเติมจาก ลูกค้าขอดูหมายเลขและระยะเวลาตามหมาย เมื่อได้รับข้อมูลแล้วก็จะตรวจสอบว่าข้อสงสัยนี้เป็นจริง หรือไม่และครอบคลุมถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่ด้วย หลังจากนั้นจะมีการประชุมกับ คณะกรรมการบริหาร และมาทบทวนเอกสารพยานหลักฐานต่าง ๆ ทั้งหมด และตัดสินใจว่า จะ ดำเนินการอย่างไร การดำเนินการอาจจะรวมถึงการไม่ดำเนินการใด ๆ ด้วย หรืออาจเป็นอีกวิธีการหนึ่ง ก็คือใช้ Kill Switch หรือปิดระบบ และในระหว่างนั้นก็อาจจะมีการตัดเตือนลูกค้า ให้เปลี่ยนพนักงาน หรือใช้วิธีอื่น ขึ้นอยู่กับว่าการสอบสวนแสดงผลเป็นอย่างไร

นายโจทก์ถามว่า เป้าหมายที่พยานเบิกความถึงนั้น บริษัทจำเลยจะรู้ได้อย่างไรว่า เป้าหมายได้มาอย่างไร ใครเป็นคนร้องเรียนหรือจำเลยทราบได้อย่างไร พยานเบิกความว่า จะสอบถาม ลูกค้าว่าเป้าหมายคือใคร หากลูกค้ายอมรับก็จะดำเนินการขั้นต่อไป หากลูกค้าปฏิเสธ ก็จะขอ ดู Audit Log หรือบันทึกเหตุการณ์ตรวจสอบเพื่อที่จะพิสูจน์ว่าลูกค้าพูดจริงหรือไม่จริง

นายโจทก์ถามว่า มาจากการร้องเรียนหรือมาจากรายงานของสื่อหรือมาจากอะไร ที่ ทำให้บริษัทจำเลยเข้าไปตรวจสอบ พยานเบิกความว่า ตามรายงานบอกว่า การสอบสวนเริ่มจาก พยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือทุกชิ้น หลักฐานที่ว่านี้อาจเป็นรายงานของสื่อ รายงานขององค์กรไม่แสวงหา

/ถ้าไรหรือ...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย.....โจทก์
.....*ลิกานต์* นายโจทก์ *Ch* *Janice* นายจำเลย
.....*กานต์*.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

ถ้าหรือ NGO หรือจากผู้แจ้งเบาะแส นโยบายผู้แจ้งเบาะแสที่บุคคลภายนอก และนโยบายผู้แจ้งเบาะแสที่เป็นบุคคลภายใน หรืออาจจะเป็นลูกจ้างของบริษัทที่ได้ยินอะไรบางอย่างจากลูกค้าและเป็นคนที่ยกประเด็นว่ามีข้อสงสัยเกิดขึ้น ทุกอย่างที่กำลังมาเป็นสิ่งที่เป็นจุดเริ่มต้นในการสอบสวนดำเนินการ ต้องเป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือและเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ว่าเป็นการกระทำที่เกิดจากเครื่องมือของจำเลย

นายโจทก์ถามว่า ๘ กรณีที่เจอว่ามีการใช้อย่างไม่ถูกต้องและกรณีที่ไม่พบเจอการใช้ที่ไม่ถูกต้องอยู่ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ซ้ำๆ ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างเป้าหมายกับลูกค้าได้ จึงไม่สามารถตอบได้

นายโจทก์ถามว่า โปรแกรม Pegasus Spyware ผลิตพัฒนาจำหน่ายโดยบริษัทจำเลย แห่งเดียวใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า บริษัทจำเลยเป็นบริษัทเดียวที่ผลิตและพัฒนา Software Pegasus

นายโจทก์ถามว่า บนเว็บไซต์ของจำเลยอธิบายคุณสมบัติและคุณลักษณะของ Pegasus Spyware ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ถูกต้อง

นายโจทก์ถามว่า วัตถุประสงค์ของ Pegasus Spyware คือการเข้าถึงโทรศัพท์มือถือของเป้าหมายโดยเป้าหมายไม่รู้ตัวใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า นายถามใช้คำไม่ถูกต้อง Pegasus ผู้ใช้คือรัฐบาล หน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย และหน่วยข่าวกรองใช้เพื่อสอดแนมผู้ก่อการร้ายและอาชญากร และนายโจทก์ถามว่า ถูกออกแบบมาเพื่อเข้าถึงโทรศัพท์ของเป้าหมาย โดยเป้าหมายไม่รู้ตัวใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ใช่ Spyware แต่ใช้โดยหน่วยงานของรัฐบาล คำถามนี้คือถูกต้อง

นายโจทก์ถามว่า Spyware โปรแกรมสามารถเข้าถึงโทรศัพท์ของเป้าหมายโดยเป้าหมายไม่รู้ตัวใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ตอบคำถามไปแล้ว และพยานเบิกความว่าใช่ แต่ไม่ใช่คำว่า Spyware ซึ่งใช้โดยหน่วยงานของรัฐบาล

นายโจทก์ถามว่า Pegasus ถูกออกแบบมาเพื่อให้ไม่สามารถป้องกันได้ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าใช่

นายโจทก์ถามว่า ก่อนปี ๒๕๖๓ Pegasus ต้องส่ง Link ไปยังเป้าหมาย แต่ตั้งแต่ปี ๖๓ ไม่ต้องส่ง Link ไปยังเป้าหมายแต่เป็นระบบ Zero Click ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่ถูกต้อง

/นายโจทก์...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากี้อบ ชั้นเรย์)

นายโจทก์ถามว่า ระบบ Zero Click จำเลยพัฒนาขึ้นมาเพื่อให้ตรวจสอบร่องรอยการเข้าถึงระบบได้ยากใช้หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ถูกต้อง

นายโจทก์ถามว่า ระบบ Zero Click ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อปกป้องไม่ให้เกิดการตรวจร่องรอยไปถึงลูกค้าผู้ใช้งานใช้หรือไม่ พยานเบิกความว่า ถูกต้องเป็นเครื่องมือหลักที่ใช้ในการเข้าถึงโทรศัพท์มือถือ ไม่ว่าจะเป็นการ Click Link หรือไม่ Click Link (Zero Click) ทั้งสองกรณี ลูกค้าสามารถเลือกได้ว่าจะใช้วิธีการใด อาชญากรหรือผู้ก่อการร้ายก็ไม่ว่ากำลังถูกสอดแนม หรือเช่นที่คนที่ถูกดักฟังก็ต้องไม่รู้ว่าจะถูกดักฟัง

นายโจทก์ถามว่า การผลิตพัฒนาและขายของจำเลยขายไปให้ลูกค้าที่มีความเสี่ยงที่ลูกค้าจะนำไปใช้ในลักษณะละเมิดสิทธิของบุคคลทั่วไปใช้หรือไม่ พยานตอบว่า ใช่ถูกต้อง มีความเสี่ยงที่จะใช้ผลิตภัณฑ์ในทางที่ผิดวัตถุประสงค์ ด้วยเหตุนี้ จำเลยจึงต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันการใช้ที่ผิดวัตถุประสงค์ ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่มีการขายปืนให้ตำรวจ และตำรวจไม่ใช่ปืนในทางที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์

นายโจทก์ถามว่า จำเลยผลิตขายผลิตภัณฑ์ ถ้ามีการใช้โดยผิดวัตถุประสงค์ บริษัทจำเลยไม่ต้องรับผิดชอบใช้หรือไม่ พยานตอบว่า จำเลยไม่รับผิดชอบต่อทางกฎหมายในกรณีที่มีการใช้ผิดวัตถุประสงค์ แต่จำเลยมีพันธกรณีในเรื่องสิทธิมนุษยชน ดังนั้น จำเลยจึงแบ่งความรับผิดชอบแต่เฉพาะในกรณีที่เกิดขึ้น หากมีการใช้ผิดวัตถุประสงค์เกิดขึ้นนอกเหนือการควบคุม บริษัทจำเลยก็จะไม่รับผิดชอบต่อทางกฎหมาย

นายโจทก์ถามว่า สิทธิมนุษยชนที่พยานเบิกความถึงนั้น จำเลยมีความรับผิดชอบอย่างไร พยานตอบว่า จำเลยมีพันธกรณีเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนจะจัดให้มีการดำเนินการทางกฎหมายโดยถูกต้องตามหลักการที่เป็นแนวทางขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิมนุษยชนและยึดถือหลัก

/สิทธิมนุษยชน...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย โจทก์
.....
.....
.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายซามูเอล จาค็อบ ชันเรย์)

สิทธิมนุษยชนสูงสุดและเคารพสิทธิมนุษยชน ขอเน้นตรงนี้ว่า การปฏิบัติตามกฎหมายก็เหมือนกับกฎหมายด้านอื่น ตัวอย่างเช่น กฎหมายต่อต้านการฟอกเงิน กฎหมายต่อต้านการทุจริตในต่างประเทศ เป็นความรับผิดชอบตามกฎหมายของบริษัทที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายเหล่านี้ แต่บริษัทไม่ได้มีความรับผิดชอบทางกฎหมายต่อเหยื่อ ยกตัวอย่างเช่น ธนาคารก็จะต้องไม่รับผิดชอบต่อลูกค้า ในกรณีการฟอกเงิน แต่ต้องจัดให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเข้มงวดหรือมีการตรวจสอบสถานะ หากมีการผิดปกติกเกิดขึ้น ธนาคารจะต้องจัดให้มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

นายโจทก์ถามว่า เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ บริษัทจำเลยถูกขึ้นบัญชีดำในประเทศสหรัฐอเมริกา เนื่องจากจำเลยขายผลิตภัณฑ์ไปยังลูกค้าและลูกค้าใช้ละเมิดสิทธิมนุษยชนใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่ถูกต้อง

นายโจทก์ถามว่า แล้วถูกสหรัฐอเมริกาดำเนินการอย่างไร พยานตอบว่า รัฐบาลสหรัฐได้ดำเนินมาตรการที่เรียกว่า รายชื่อนิติบุคคลซึ่งจำกัดการส่งออกสินค้าที่เป็นเทคโนโลยีและสินค้าจากสหรัฐไปยังจำเลย ถ้าไม่ได้รับอนุมัติอย่างเฉพาะเจาะจงจากรัฐบาลสหรัฐอเมริกา รัฐบาลสหรัฐก็มีการควบคุมการส่งออก อย่างเช่น รัฐบาลอิสราเอลก็มีการควบคุมการส่งออกวัตถุทางการทหาร กระทั่งต่างประเทศของสหรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องวัตถุทางการทหาร และมีการส่งออกสินค้าที่รับผิดชอบโดยกระทรวงพาณิชย์ บริษัทจำเลยถูกขึ้นบัญชีที่กระทรวงพาณิชย์ว่า การส่งออกทั้งหมดจากเดิมก็คือสามารถส่งออกโดยอัตโนมัติ ต่อมาจะต้องได้รับการอนุมัติโดยเฉพาะเจาะจงและมีการอุทธรณ์คำวินิจฉัยนี้ แต่ตอนนี้ยังไม่มีคำวินิจฉัยออกมา และนายโจทก์ถามว่า ยังไม่ได้ถูกปลดออกจาก List ดังกล่าวใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าใช่

นายโจทก์ถามว่า ปี ๒๕๖๔ บริษัทจำเลยถูกบริษัท Apple ฟ้องเนื่องจากการใช้ผลิตภัณฑ์ Pegasus ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าถูกต้อง

นายโจทก์ถามว่า ข้อกล่าวหาที่มีการใช้ Pegasus Spyware ไปในทางละเมิดสิทธิของคนทั่วไปใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่ถูกต้อง ที่เรียกว่า Spyware ไม่ถูกต้อง คดีดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน แต่เป็นเรื่อง Software Pegasus ที่ลูกค้าใช้ เป็นการละเมิดระบบปฏิบัติการ ISO

/ของ Apple...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

ของ Apple นั้นขัดกับกฎหมายคอมพิวเตอร์

นายโจทก์ถามว่า นอกจาก Apple ยังมี WhatsApp ฟ้องจำเลยด้วยหรือไม่ พยาน
เบิกความว่าถูกต้อง คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณา นายโจทก์ถามว่า จำเลยได้เข้าไปต่อสู่อัยการด้วยใช้
หรือไม่ พยานเบิกความว่า บริษัทจำเลยยื่นคำให้การในคดีดังกล่าว ขณะนี้มีการตรวจสอบพยานหลักฐาน
ซึ่งเป็นขั้นตอนก่อนพิจารณาคดี และมีขั้นตอนการทำบันทึกถ้อยคำ (Deposition) และการแสวงหา
พยานหลักฐาน ยังไม่มีขั้นตอนที่พยานจะเบิกความในศาล

นายโจทก์ให้พยานดูเอกสารแล้วถามว่า เป็นเอกสารที่ใช้ในคดี WhatsApp ด้วยใช้
หรือไม่ พยานเบิกความว่า เอกสารดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการอุทธรณ์ขอให้ยกฟ้อง เอกสารนี้เป็นของ
ศาสตราจารย์ด้านสิทธิมนุษยชน มีข้อเท็จจริงหลายอย่างในเอกสารที่ไม่ถูกต้อง คดีมีประเด็นเรื่องความ
คุ้มกันเอกสิทธิ์ เนื่องจากลูกค้าเป็นรัฐบาล รัฐบาลจะถูกฟ้องในสหรัฐอเมริกาไม่ได้ เอกสารที่จัดทำขึ้น
เป็นข้อกล่าวหา ในกรณีนี้เอกสารนี้ไม่ได้เกี่ยวกับคดีที่ระหว่างรอการพิจารณา

นายโจทก์ถามว่า ในคดี WhatsApp ศาลให้บริษัทจำเลยส่งโค้ดและรหัสใช้หรือไม่
พยานตอบว่า ไม่ใช่ซะทีเดียว ตามกฎหมายสหรัฐเกี่ยวกับเรื่องการแสวงหาพยานหลักฐาน ยังมีข้อโต้แย้ง
เกี่ยวกับขอบเขตของแสวงหาพยานหลักฐานที่โต้แย้งกันระหว่างคู่ความในคดี และพยานตอบว่ามีการส่ง
โค้ดบางส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าไปในคดี

นายโจทก์ถามว่า จำเลยไม่เคยปฏิเสธหรือโต้แย้งเอกสารหมาย จ.๕๒ ว่าไม่เป็นความ
จริงใช้หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ จำเลยโต้แย้ง เนื่องจากเอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งที่มีการโต้แย้งในการ
แสวงหาพยานหลักฐานในคดีที่ศาลสหรัฐอเมริกา มีการยื่นข้อโต้แย้งเฉพาะเจาะจงคือ ไฟล์ที่
เฉพาะเจาะจง การยื่นฟ้องคดี Amazon web server Service การแสวงหาพยานหลักฐานระหว่าง

/คู่ความ...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย.....โจทก์

.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ.....นายโจทก์.....นายจำเลย

.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

คู่ความในศาลสหรัฐอเมริกา เอกสารหมาย จ.๕๒ นั้น ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด การแสวงหาพยานหลักฐานที่สหรัฐอเมริกาในขณะนี้คู่ความก็ยังมีการโต้แย้งกันอยู่ เรื่องเกี่ยวกับว่าพยานฝ่ายใดจะยื่นส่งเอกสารพยานหลักฐานใดได้บ้าง

นายโจทก์ถามว่า เหตุที่จำเลยนำนโยบายธุรกิจมาใช้กับสิทธิมนุษยชน เนื่องจากมีการนำ Pegasus Spyware ไปใช้ละเมิดสิทธิของบุคคลห้าหมื่นกว่าราย จำเลยจึงเริ่มใช้นโยบายนี้ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ถูกต้อง พยานเบิกความว่า มีการนำนโยบายมาใช้นานก่อนที่บทความนี้จะออกมา ที่พูดถึงเรื่องเป้าหมายห้าหมื่นราย บทความดังกล่าวไม่ถูกต้อง ที่มีห้าหมื่นรายนั้นมีการ List หมายเลขโทรศัพท์ phone number search เป็นไฟล์ที่ถูกค้าได้ทำขึ้น ซึ่งไม่เกี่ยวกับการที่โทรศัพท์ติดเชื้อ Pegasus หรือมีการใช้ Pegasus การปฏิบัติการ บทความเกี่ยวกับห้าหมื่นรายนั้นก็ไม่จริง มีบทความในหนังสือพิมพ์ที่มาแก้บทความนี้

นายโจทก์ถามว่า จำเลยมีข้อมูลว่า มีการใช้ Pegasus Spyware ผิดวัตถุประสงค์ ตั้งแต่ผลิตโปรแกรมมาก็มีกรณี พยานเบิกความว่า ไม่ทราบแน่ชัดว่ามีการสอบสวนกี่ราย แต่มีหลายรายที่พบว่าไม่เป็นความจริง และมีบางรายที่พบว่าเป็นความจริง มี ๘ กรณีที่มีการยกเลิกการเชื่อมต่อเนื่องจากการใช้ผิดวัตถุประสงค์ ถ้าจะให้ประมาณการว่ามีการสอบสวนประมาณ ๑๐๐ ราย ที่มีการสอบสวนเกี่ยวกับเรื่อง Software ตลอด ๑๔ ปี ที่ผ่านมาที่ตั้งแต่มีการผลิต Pegasus มีข้อร้องเรียนการใช้ผิดวัตถุประสงค์ประมาณ ๑๐๐ ราย เป็นสถิติที่สมเหตุสมผล เท่าที่ข้าฯ ทราบ จำเลยเป็นบริษัทเดียวในโลกที่มีการสอบสวนและมีการปิดระบบจริง

นายโจทก์ถามว่า กรณีของโจทก์คดีนี้ และกลุ่มนักเคลื่อนไหวทางการเมือง ๓๕ คน มีการออกข่าวไปทั่วโลกว่า ถูกเจาะโดย Pegasus Spyware บริษัทจำเลยได้ดำเนินตามนโยบายสิทธิมนุษยชนอย่างไรบ้าง พยานเบิกความว่า เป็นข้อสันนิษฐานว่าเป็น Pegasus แต่ข้าฯ ไม่เห็นด้วย เราได้นำพยานผู้เชี่ยวชาญเข้ามาเบิกความเพื่อพิสูจน์แล้วว่า นี่ไม่ใช่ Pegasus ตามที่ได้เบิกความไปแล้วว่า ไม่สามารถแยกแยะคำว่า ลुक้า กับ เป้าหมายได้ ข้าฯ ไม่เห็นว่าเป็นการเกี่ยวข้องเป็นการเฉพาะกับ

/จำเลย...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

จำเลย เนื่องจากเป็นพันธสัญญาขององค์กร หากมีกรณีเป็นข้อสงสัยว่ามีการใช้ผลิตภัณฑ์ของจำเลยไป ในทางที่ผิด ก็จะมีการสอบสวนอย่างเต็มที่ และจะมีการสอบสวนข้อกล่าวหาที่อ้างว่ามีการใช้ผลิตภัณฑ์ ของจำเลยในทางที่ผิด และดำเนินการตามมาตรการที่เหมาะสม

นายโจทก์ถามว่า นักเคลื่อนไหวการเมืองถูกเจาะ ๓๕ คน ช่วงเวลาใกล้เคียงกัน กลุ่มเคลื่อนไหวอย่างเดียวกัน ถือเป็นข้อสงสัยที่เพียงพอมีมูลให้จำเลยตรวจสอบแล้วหรือไม่ พยานตอบ ว่า พยานตอบคำถามไปแล้ว ถ้าเป็นพยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือได้ก็จะมีการสอบสวน และพยานยืนยันว่า ไม่สามารถที่จะยืนยันหรือปฏิเสธเกี่ยวกับลูกค้าหรือเป้าหมายเป็นการเฉพาะเจาะจงได้ แต่ว่าอะไรที่ต้อง ดำเนินการสอบสวนก็จะดำเนินการสอบสวน

นายโจทก์ถามว่า กรณีของโจทก์จำเลยไม่ได้พยายามตรวจสอบหาความจริงของลูกค้า ว่ามีการใช้ Pegasus Spyware ไปในทางที่ไม่เป็นไปตามสัญญาและละเมิดสิทธิใช้หรือไม่ พยานตอบว่า เป็นคำถามเดิมที่เปลี่ยนวิธีถาม คำตอบก็ไม่เปลี่ยนก็คือตอบแบบเดิม

นายโจทก์ถามว่า ลูกค้าอธิบายไปยังจำเลยเป็นทางการหรือไม่ว่า ใช้ Pegasus Spyware ผิดวัตถุประสงค์หรือไม่ พยานเบิกความว่าเป็นคำถามที่ ๕ ที่ถามเหมือนเดิม แต่เปลี่ยนวิธีถาม

นายโจทก์ถามว่า ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำเลยไม่เคยปิดระบบของลูกค้าเลยใช้ หรือไม่ พยานเบิกความว่า ข้าฯ ได้เบิกความไปเมื่อสองสามชั่วโมง ข้าฯ จะไม่เบิกความเกี่ยวกับอาณา เขตลูกค้าหรือเป้าหมายของลูกค้า

นายโจทก์ถามว่า รัฐบาลทหารที่มาจากการปฏิวัติ ในการเจรจาซื้อขายผลิตภัณฑ์ จำเลยมีขอบเขตหรือวิธีการในการซื้อขายข้อกำหนดในการละเมิดสิทธินี้หรือไม่ พยานตอบว่า เป็น คำถามสมมุติไม่เคยเกิดขึ้น

นายโจทก์ถามว่า บริษัทจำเลยไม่เคยขายให้กับรัฐบาลทหารหรือรัฐบาลเผด็จการเลย ใช้หรือไม่ พยานตอบว่า ข้าฯ ไม่ขอตอบในเรื่องนี้เกี่ยวกับลูกค้า

/นายโจทก์...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย โจทก์

.....นายโจทก์ นายจำเลย

.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จาก็อบ ชันเรย์)

นายโจทก์ถามว่า การขายของจำเลยจะขายผ่านตัวแทนเอกชนในประเทศของลูกค้าใช้หรือไม่ พยานตอบว่า การขายมีสองวิธี คือ วิธีแรกคือขายตรงให้กับรัฐบาล เป็นการทำสัญญากับรัฐบาล และในบางประเทศก็เป็นการขายโดยผู้ขายต่อ เช่น ในบางประเทศมีข้อกำหนดของกฎหมายเกี่ยวกับจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ต้องขายโดย ผู้ขายต่อ เป็นต้น ผู้ขายต่อเป็นตัวกลางเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในประเทศนั้น ๆ เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของผลิตภัณฑ์ก็เป็นเรื่องรัฐบาลต่อรัฐบาล ซึ่งเรื่องนี้จะเป็นเรื่องที่ลูกค้าจะต้องมีพันธกรณีของลูกค้าและต้องเซ็นสัญญา ซึ่งเป็นเรื่องของ เอ็นยูเอสเซอร์ หมายถึง เดก้า ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐบาลต่อรัฐบาล มีหนังสือรับรองผู้ใช้ผลิตภัณฑ์หรือพันธกรณีของผู้ใช้ปลายทาง ทางลูกค้าหรือรัฐบาลต้องเป็นผู้ลงลายมือชื่อ

นายโจทก์ให้พยานดูเอกสารหมายเลข จ.๒๔ ภาคผนวก ข ถามว่า คิวไซเบอร์ยี่ห้อ มินอทอล ยี่ห้อนี้รุ่นนี้เป็นผลิตภัณฑ์ของ คิวไซเบอร์ซึ่งเป็นบริษัทแม่ของบริษัทจำเลยใช้หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ทราบ ไม่รับรองเอกสารดังกล่าวว่าถูกต้อง

นายโจทก์ถามว่า ยี่ห้อคิวไซเบอร์มีเฉพาะบริษัทแม่ของจำเลยใช้หรือไม่ พยานตอบว่า ข้าฯ ไม่ยืนยัน ไม่รับรองเอกสารนี้

นายโจทก์ถามว่า ตามเอกสารหมายเลข จ.๓๐ และ จ.๓๑ จำเลยไม่เคยปฏิเสธข้อเท็จจริงตามข่าวและบทความนี้ใช้หรือไม่ พยานตอบว่า เมื่อเข้าข้าฯ ได้เบิกความตามบันทึกถ้อยคำของข้าฯ และเบิกความเกี่ยวกับเอกสารดังกล่าวแล้ว นายโจทก์ถามว่า ก่อนมีการฟ้องคดีนี้จำเลยปฏิเสธเอกสารดังกล่าวหรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ทราบ เนื่องจากข้าฯ มาเบิกความในคดีนี้ก็เบิกความตามข้อเท็จจริงตามบันทึกถ้อยคำที่ข้าฯ ได้ให้การไว้

นายโจทก์ถามว่า ตามบันทึกถ้อยคำของพยานข้อ ๑๑ คำว่ารัฐบาลที่ชอบธรรมมีการประเมินจากอะไร พยานตอบว่า ข้าฯ ได้อธิบายเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบไว้แล้ว เมื่อเข้านี้ว่าอยู่ในรายงานความโปร่งใส มีหลายขั้นตอนในการตรวจสอบ มีการให้คะแนนดัชนีคือ ๙ มีปัจจัยสองสามประการที่ตรวจสอบ คือ บันทึกการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนของประเทศนั้น เสรีภาพของสื่อในประเทศนั้น หลักนิติธรรมในประเทศนั้น และระดับการทุจริตในประเทศนั้น ๆ กรณีที่มีดัชนีดังกล่าวจะให้ศูนย์

/ถึงหนึ่งร้อย...

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

ถึงหนึ่งร้อย จะมีการจัดประเภทและพิจารณาความเสี่ยงและพิจารณาถึงโอกาสและปัจจัยต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น วิธีการวิเคราะห์โอกาสที่จะเป็นปัจจัยของความเสี่ยงคือ หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐบาลกลาง หรือเกี่ยวกับเรื่องการควบคุมการส่งออกของ EU การควบคุมการส่งออกของสหรัฐอเมริกา และจะมีการให้เกรด A ถึง D เมื่อนำเป็นคะแนนของประเทศของคะแนนของโอกาสที่จะมีความเสี่ยง ๖๔ B หากนำมาพิจารณาความเสี่ยงว่ามีความเสี่ยงต่ำ ความเสี่ยงปานกลางหรือมีความเสี่ยงที่อาจจะยกระดับขึ้นไปได้อีก เราจะมีกฎของการตรวจสอบ (Due Diligence) อยู่ในระดับใด เช่น ผลการทดสอบ คะแนนต่ำ ความเสี่ยงสูง คะแนนสูง ความเสี่ยงต่ำ

นายโจทก์ถามว่า ตามบันทึกถ้อยคำข้อ ๑๕ การจำกัดลักษณะของเป้าหมายที่จำเลย ออกแบบที่มีการจำกัดเป้าหมายของเฉพาะผู้ต้องสงสัยว่าเป็นอาชญากรร้ายแรงและก่อการร้าย ซึ่งข้อกำหนดและจะกำหนดค่าเหล่านี้ไม่สามารถหลีกเลี่ยงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขได้โดยลูกค้า หากจะเปลี่ยนแปลงค่ากำหนด จำเลยต้องได้รับการร้องขอจากลูกค้าใช่หรือไม่ หากมีการต้องแก้ไขข้อกำหนด และการกำหนดค่าดังกล่าวสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้โดยลูกค้าได้ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่ถูกต้องจำเลยใช้ข้อจำกัดทางเทคนิคและสัญญา

นายโจทก์ถามว่า ลูกค้าไม่สามารถเข้าไปเปลี่ยนแปลงข้อจำกัดลักษณะของเป้าหมาย ได้ใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ตามสัญญาลูกค้าไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

นายโจทก์ถามว่า ระบบของโปรแกรมกำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้ในส่วนที่ลูกค้า ไม่สามารถเข้าไปเปลี่ยนแปลงได้ใช่หรือไม่ แล้วนายโจทก์ถามใหม่ว่า การกำหนดค่านี้อยู่ในโปรแกรมใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าใช่

นายโจทก์ถามว่า การที่ลูกค้าขอให้เปลี่ยนแปลงกำหนดค่าของเป้าหมายใหม่หรือเพิ่มขึ้น จำเลยจะเข้าไปเปลี่ยนแปลงตามคำร้องของลูกค้าใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าใช่

/นายโจทก์...

.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย โจทก์
.....นายโจทก์ นายจำเลย
.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ

(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากีอบ ชันเรย์)

นายโจทก์ถามว่า การที่จำเลยยอมเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของลูกค้าแสดงว่า จำเลยทราบอยู่แล้วว่า กลุ่มเป้าหมายใหม่คือกลุ่มใดและอาจไม่ใช่กลุ่มอาชญากรรมใช่หรือไม่ พยานตอบว่าไม่ใช่

นายโจทก์ถามว่า การที่จำเลยยินยอมแก้ไขกลุ่มเป้าหมายตามความต้องการของลูกค้า จำเลยรู้อยู่แล้วว่ามีความเสี่ยงที่จะนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายใหม่และอาจจะละเมิดสิทธิมนุษยชนใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่าไม่ใช่ หากลูกค้าขอให้เปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องของจำนวน จำนวนของการอนุญาตให้ใช้ หากลูกค้าทำสัญญาเป็นสิบแต่ขอเป็นสิบสอง จำเลยจะตรวจสอบว่าคำขอของลูกค้าถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ หากถูกต้องเหมาะสมจำเลยก็จะอนุญาตให้ใช้สิทธิเพิ่ม แต่ที่นายโจทก์ถามไม่เกี่ยวกับเรื่องโดยตรงหรืออัตลักษณ์ของการเก็บเป้าหมายหรือเกี่ยวกับความรู้ว่าเป้าหมายคือใคร

นายโจทก์ถามว่า ในการกำหนดเป้าหมายตั้งแต่ต้น จำเลยก็รู้แล้วว่าเป้าหมายเป็นใครใช่หรือไม่ พยานตอบว่าไม่ ไม่รู้ว่าเป็นกลุ่มเป้าหมายเป็นใคร ก็ไม่รู้ตัวบุคคล

นายโจทก์ถามว่า ส่วนความปลอดภัยของระบบที่ลูกค้าไม่ได้รับการอนุญาตให้เข้าถึง จำเลยสามารถเข้าถึงได้โดยไม่ต้องได้รับคำอนุญาตจากลูกค้าใช่หรือไม่ พยานเบิกความว่า ไม่ใช่ไม่ถูกต้อง

นายโจทก์ถามว่า ตามบันทึกถ้อยคำข้อ ๑๙ การพิสูจน์ร่องรอยการถูกโจมตีโดย Spyware ทั้งของ Pegasus และโปรแกรมอื่นตามหมาย ล.๒ ถึง ล.๕ ถ้ามีการพิสูจน์ย้อนกลับไปจะมีการพบร่องรอยของโปรแกรมหักล้างใช่หรือไม่ พยานตอบว่าไม่ใช่

นายโจทก์ถามว่า พยานไม่ทราบว่าโปรแกรม Software ตามข้อ ๑๙ มีการใช้ในการเจาะใจทกในคดีนี้หรือไม่ ไม่มีข้อมูลใช่หรือไม่ พยานตอบว่าใช่ ข้าฯ ไม่รู้ว่า Pegasus ถูกใช้ในการโจมตีโจทก์หรือโปรแกรมอื่น

นายโจทก์ถามว่า ระบบปฏิบัติการของ Spyware Pegasus กับ Spyware ในข้อ ๑๙ จะแตกต่างกันอย่างไร พยานทราบหรือไม่ พยานตอบว่า ข้าฯ ไม่ทราบ

/ตอบนายจำเลย...

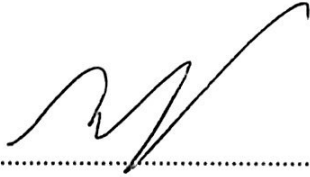
(คำเบิกความพยานนายชามูเอล จากี๊อบ ชันเรย์)

ตอบทนายจำเลยถามถึง

ไม่ถาม./อ่านแล้ว





(นายบัญชา สุวรรณน้อย) (นางสาวณัฐดา อินฉัตร) บันทึก/อ่าน



.....พยาน/ผู้รับมอบอำนาจจำเลย

.....โจทก์

.....โจทก์

.....ทนายจำเลย

.....นางสาวอรุพรรณ สุวรรณประสพ ล่ามภาษาอังกฤษ